

Commentaire-article sur la vidéo de Georges Nama de Jésus Christ TV à propos de l'apparence de Jésus

Par Hubert ABLI-BOUYO

Science de l'Univers TOTAL, hubertelie.com

(version du 23 janvier 2019, révision a)



Chaîne Youtube:

[Hubertelie Esprit de la Vérité](#)

(Jean 16: 7-15)

Sommaire

- L'heure est grave, c'est la fin du monde si les chrétiens voient Jésus ainsi.....p.2
- A propos de l'apparence de Jésus.....p.4
- Le but de Satan avec cette question de l'apparence de Jésus.....p.6

L'heure est grave, c'est la fin du monde si les chrétiens voient Jésus ainsi...



RÉVÉLATION CHOC: JÉSUS-CHRIST était l'un des

5,5 k vues • il y a 21 heures

« **RÉVÉLATION CHOC: JÉSUS CHRIST était l'un des hommes les PLUS LAIDS de la terre à son époque** »,

dit Georges Nama de Jésus Christ TV...

Et cette déclaration s'inscrit dans son étude du livre de la Genèse, et pour dire cela il se base sur la prophétie d'Isaïe 53.

Je précise pour commencer que ce document n'est pas contre le frère Georges Nama, mais contre Satan qui abuse de lui, sans qu'il s'en rende compte, lui étant de toute évidence sincère et croyant bien faire.

#JesusChristTV

RÉVÉLATION CHOC: JÉSUS-CHRIST était l'un des hommes les PLUS LAIDS de la terre à son époque

5 491 vues

J'AIME JE N'AIME PAS PARTAGER ENREGISTRER ...



Jesus Christ TV
Ajoutée le 22 janv. 2019

Georges Nama fournit l'explication suivante sur cette étonnante image censée donner une idée plus exacte de comment était Jésus Christ à son époque, il y a 2000 ans donc:

#JesusChristTV

RÉVÉLATION CHOC: JÉSUS-CHRIST était l'un des hommes les PLUS LAIDS de la terre à son époque

5 491 vues

👍 J'AIME 🗨️ JE N'AIME PAS ➦ PARTAGER 📌 ENREGISTRER ⋮



JesusChrist TV

Ajoutée le 22 janv. 2019

37 commentaires ≡ TRIER PAR



Épinglé par JesusChrist TV

JesusChrist TV il y a 12 heures (modifié)

L'image d'illustration de la vidéo a été montée pour "aider" les pseudo chrétiens (Mormons, Catholiques, Témoins de Jéhovah, Branhamistes, etc...) qui veulent coûte que coûte dessiner JÉSUS, ce que DIEU interdit pourtant de faire (Exode 20: 4). S'ils veulent s'entêter à dessiner JÉSUS lors de son séjour terrestre, qu'ils fassent au moins un dessin qui se rapproche de la Vérité extraordinaire d'Ésaïe Chapitre 53.

👍 4 🗨️ 📌 RÉPONDRE

Afficher la réponse



Frère, permets-moi d'apporter des précisions sur ce titre et l'enseignement que tu a donné dans cette vidéo. Dans l'ensemble l'enseignement est très bon. Mais je vais donner des arguments bibliques montrant que tu as trop extrapolé le sens du texte d'Isaïe 53 au sujet de l'apparence de Jésus. La remarque vaut aussi pour Léa dans la Genèse.

Il écrit : « L'image d'illustration de la vidéo a été montée pour 'aider' les pseudo chrétiens (Mormons, Catholiques, Témoins de Jéhovah, Branhamistes, etc.) qui veulent coûte que coûte dessiner JÉSUS, ce que DIEU interdit pourtant de faire (Exode 20 : 4). S'ils veulent s'entêter à dessiner JÉSUS lors de son séjour terrestre, qu'ils fassent au moins un dessin qui se rapproche de la vérité extraordinaire d'Ésaïe chapitre 53.»

Quand j'ai regardé le titre de la vidéo, je pensais que c'était l'un de ses titres maladroits à prendre au second degré. Puis j'ai regardé la vidéo dans laquelle il parle d'une image approchante de la vraie apparence de Jésus à son époque, qui est en fait l'image d'illustration plus haut. Je n'avais pas vu cette image, j'ai suivi son argumentation dans la vidéo, argumentation basée sur Isaïe 53, dans laquelle il parle aussi de Léa, la sœur de Rachel, toutes les deux femmes de Jacob dans la Genèse. Et Léa est une des ancêtres de Jésus concerné par la célèbre prophétie d'Isaïe 53, et Léa dont elle parle aussi de la « laideur ».

J'ai alors rédigé un commentaire dont on lit le début encadré en rouge ci-dessus, et qui va suivre cette introduction. Ce commentaire n'est jamais paru, comme la plupart de mes commentaires sous les vidéos de Jésus Christ TV, pour peu que ce que je dis ne s'inscrit pas dans sa vision doctrinale. Je savais que notre compréhension du texte biblique doit tenir compte de certaines caractéristiques de l'hébreu et du grec bibliques, que j'ai apprises et connaissais bien à une certaine époque, mais que j'ai oubliées pour ne garder que l'essentiel et les grandes lignes. Je savais par que si l'on ne comprenait pas les spécificités de l'hébreu biblique mais que l'on traduisait littéralement le texte biblique, par « Jacob n'aimait pas Léa » (au sens de n'était pas amoureux de Léa) on devra traduire le texte de Genèse 29 : 30 comme Jacob aimait Rachel mais détestait sa sœur Léa.

*Or, bien sûr, il y a une différence entre « **ne pas aimer une personne** » et « **détester cette personne** », et plus encore entre « **ne pas être amoureux d'une personne** » et « **haïr cette personne** ». Je savais que la même logique existait pour la plupart des notions opposées, comme « **ne pas être bien** » et « **être mal** », ou entre « **ne pas être bon** » et « **être mauvais** ». Dire qu'une chose **n'est pas bonne** ne veut pas toujours dire systématiquement qu'elle est mauvaise. De même aussi pour la **beauté** et la **laideur**. Dire qu'une personne **n'est pas belle** ou **n'est pas jolie** ne veut pas forcément dire qu'elle est laide. J'ai tenu dans mon commentaire à faire cette mise au moins linguistique qui est tout simplement au fond une question de logique, et ce peu importe la langue concernée. Et ensuite et surtout, j'ai apportée des preuves bibliques que la compréhension de Georges Nama ne pouvait qu'être erronée.*

Je n'avais pas l'intention d'écrire une fois encore un document concernant Georges Nama, et on comprendra pourquoi plus loin. Mais c'est à la vue de son illustration censée être une plus fidèle représentation de l'apparence de Jésus à son époque, que j'ai décidé d'écrire ce document, car cette question de l'apparence, de l'« image » de Jésus donc, n'est pas si anodine que cela. Cela a de grandes

conséquences que je vais expliquer après l'exposé du commentaire que j'ai fait sous cette vidéo de Georges Nama.

D'autant plus que (ce n'est pas un hasard), un scandale a éclaté hier visant la communauté musulmane, à cause d'une marque de papier toilette sur lequel on aurait écrit « **Allah** », c'est-à-dire le **nom de Dieu** pour les musulmans. Une chose est certaine: le visage satanique de ce monde apparaît de plus en plus clairement en ces temps de la fin, et par voie de conséquence la blasphème. Il y a les blasphèmes comme écrire le nom de Dieu sur du papier WC, mais des blasphèmes encore plus subtils de la part de Satan qui est de posséder ou de contrôler mentalement des croyants (en particulier ici les chrétiens pour ce qui est de Georges Nama) pour blasphémer, sans même s'en rendre compte.

Avant d'y revenir en troisième partie, voici donc mon commentaire sous cette vidéos de Georges Nama intitulée: « **RÉVÉLATION CHOC: JÉSUS CHRIST était l'un des hommes les PLUS LAIDS de la terre à son époque** ».

→ https://www.youtube.com/watch?v=l_fWoegA77Q&feature=em-uploademail.

A propos de l'apparence de Jésus

Frère, permets-moi d'apporter des précisions sur ce titre et l'enseignement que tu a donné dans cette vidéo. Dans l'ensemble l'enseignement est très bon. Mais je vais donner des arguments bibliques montrant que tu as trop extrapolé le sens du texte d'Isaïe 53 au sujet de l'apparence de Jésus. La remarque vaut aussi pour Léa dans la Genèse.



Ce n'est pas parce que les iconographies catholiques présentent faussement l'apparence de Jésus, qu'il faut, toi, tomber dans l'autre extrême. Les Écritures ne disent pas que Jésus était l'un des hommes les plus laids de la terre à son époque.

D'abord, comme tu le sais évidemment, cher frère, les deux textes des Ecritures hébraïques (Ancien Testament) que tu as cités, à savoir la Genèse et Isaïe, sont à l'origine écrits en hébreu, puis traduits ensuite dans nos langues comme l'anglais et le français. Il faut comprendre que l'hébreu biblique était une langue consonantique (il ne s'écrivait qu'avec les consonnes) très synthétique et concise. Sa structure est différente de nos langues classiques, comme l'anglais ou le français.

Ainsi par exemple, l'usage des termes de nature négative ou des termes contraires n'est pas du tout comme en français ou en anglais. En français par exemple, on a les mots contraires "bien" et "mal", ou comme "bon" et "mauvais", comme par exemple en Genèse 2: 9 et 3: 5 à propos de l'arbre de la connaissance du "bien" et du "mal", ou du "bon" et du "mauvais". En hébreu, pour dire "mal" on dit "pas bien", et pour dire "mauvais" on dit "pas bon". De même pour dire "laid" on dit "pas beau", et pour dire "laide" on dit "pas belle". C'est dans cette traduction dans nos langues, que tu prends trop à la lettre,

que se situe ton erreur de compréhension.

Je veux dire par là que l'hébreu biblique utilise le même mot pour dire "pas belle" et "laide" sans avoir deux mots différents pour différencier les deux sens. C'est le contexte de la phrase de l'hébreu qui va permettre de savoir si le mot de négation veut dire "laide" ou si on veut simplement dire que la femme n'est "pas belle" ou n'est "pas jolie". Tu confonds "pas beau" et "laid".

Nous savons dans nos langues que ce n'est pas parce qu'une femme n'est pas belle ou n'est pas jolie, qu'elle est obligatoirement laide. Et ce n'est pas parce qu'un homme n'est pas beau qu'il est forcément laid ou vilain. Par exemple, je ne me présenterai pas à un concours de beauté, même si je n'étais pas un chrétien. Simplement parce que je ne suis pas beau, et j'ai un gros ventre, et même je suis carrément obèse... Quand je passe, les gens ne se retournent pas pour admirer ma beauté, et plus d'une personne en France me cracherait volontiers à la figure, car pour ces gens je suis un "sale bougnoul" (sale nègre). Et pourtant je ne suis pas l'un des hommes les plus laids de la planète! Tu vois ce que je veux dire? Simplement qu'Isaïe 53 peut tout à fait s'appliquer à quelqu'un ayant mon apparence.

Et le texte de Genèse 29: 16-18 compare simplement les deux soeurs Léa et Rachel, et dit qu'en comparaison de Rachel, Léa n'avait pas d'éclat autrement dit n'avait pas une beauté éblouissante, contrairement à sa petite soeur Rachel qui était belle, éblouissante, au point qu'en la voyant Jacob tomba amoureux d'elle, et on le comprend. Cela ne voulait pas du tout dire que Léa était laide, mais simplement qu'elle n'était pas belle comme sa petite soeur. Le mot hébreu employé pour Léa avait donc pour sens "pas belle", que les hébreux utilisaient aussi quand il le faut pour dire "laide". Nous, nous différencions les deux sens par deux termes différents, l'un étant simplement la négation de la beauté, et l'autre l'affirmation de la laideur. Les hébreux faisaient aussi la différence entre les deux sens, sauf que leur langue très synthétique utilise un même mot. Et c'est le contexte qui va permettre de savoir si on parle de laideur, ou si on dit simplement qu'une personne n'est pas belle est ou moins belle qu'une autre.

C'est un problème semblable avec Isaïe 53 qui décrit le Messie et dit qu'il n'avait pas d'éclat spécial, rien qui le rende admirable, etc.. L'idée était de dire que le Messie serait un humain très ordinaire, rien pour attirer le regard et non pas qu'il serait l'un des hommes les plus laids de son époque.

Et de même, l'hébreu biblique va utiliser les mêmes termes pour dire "était ignoré par les siens" ou "n'était pas considéré par les siens" et pour dire "était méprisé par les siens". Autrement dit, là où en français ou en anglais on différencie par deux mots les sens "ignoré" et "méprisé", en hébreu se sera le même mot. C'est le contexte qui va dire s'il s'agit d'un manque de considération ou d'un franc mépris. Et même si l'idée employée par la prophétie est le mot "méprisé", cela ne signifie pas forcément que le Messie serait méprisé uniquement à cause de son physique, mais cela peut être à cause de son rang social, son milieu de naissance (son père adoptif et sa mère Marie état d'un milieu modeste, comme le disent les évangiles), là où il a grandi et appris la loi (à savoir Nazareth), etc.. Comme le montre Jean 4: 7-10 (épisode de la femme samaritaine); 7: 24 (jugement sur l'apparence); 7: 52 (préjugé au sujet des galiléens); 8: 48 (encore des préjugés sur les samaritains); 9: 24-34 (mépris de la condition sociale de l'aveugle guéri), etc., on méprisait facilement les gens pour toutes sortes de raisons, pas que physiques. Jésus (puis ses apôtres) était méprisé parce qu'il n'était pas un enseignant ayant le rang social des enseignants officiels. Et en plus, surtout, Jésus était méprisé à cause de son enseignement qui condamnait les hauts placés et qui plaisait au bas peuple.

Isaïe 53 ne disait donc pas que le Messie serait l'un des hommes les plus laids de la planète, mais simplement qu'il ne serait pas spécialement beau ou attirant par son apparence. S'il était le vilain homme dont tu parles, on lirait dans les évangiles des choses au sujet de son physique, et notamment les chefs juifs n'auraient pas manqué l'occasion de souligner sa laideur! Or on ne lit rien de tel dans les évangiles et dans le Nouveau Testament. On ne lit nulle part que les foules fuyaient Jésus ou lui crachaient dessus à cause de sa laideur. On déduit de ce qu'on lit simplement que Jésus était un humain ordinaire, c'est tout. Il passait inaperçu, sauf quand il enseignait et faisait des miracles. Et là, les gens du peuple étaient émerveillés. S'il était horriblement laid, il attirait les attentions autant que s'il était très beau. Or ce n'est pas ce que disent les évangiles.

Et enfin, il ne faut pas oublier qu'Isaïe 53 parle un langage prophétique, exactement comme le Psaume 45 et d'autres psaumes et prophéties, qui décrivent le même Messie. Par exemple on lit en Psaumes 45: 2 (verset 3 selon d'autres versions):

"Tu es vraiment plus beau que les fils des hommes". Et une autre version dit: "Parmi tous les humains, tu es bien le plus beau".

C'est donc du même Jésus que cette prophétie parle, comme le montrent par exemple les versets 6 et 7 (7 et 8 selon d'autres versions), un texte prophétique important repris dans le Nouveau Testament et appliqué à Jésus. Tu vois donc, frère, que si tu prends ce texte prophétique au pied de la lettre comme tu le fais avec Isaïe 53, tu aboutirais à la conclusion complètement opposée, à savoir que Jésus était à son époque l'homme le plus beau du monde! Mais il n'était pas l'homme le plus beau, sinon ça contredirait Isaïe 53. Et Isaïe 53 ne dit pas non plus qu'il était l'un des hommes les plus laids du monde, sinon ça contredirait Psaume 45. Comme quoi il faut faire attention.

En conclusion, cher frère, rectifie le titre et l'enseignement de ta vidéo, qui déshonore notre Seigneur Jésus Christ, en le décrivant comme l'un des hommes les plus laids de la planète. Que Jésus te pardonne.

Le but de Satan avec cette question de l'apparence de Jésus

Je n'en suis pas à mon premier document sur Georges Nama sur Jésus Christ TV:

- [A Georges Nama de Jésus Christ TV, pour la Dernière Trompette](#)
- [A Jésus Christ TV, à propos des temps de la fin et des démons en forme humaine](#)
- [Retour au standard de la Parole de Dieu selon Georges Nama vs le standard selon l'Esprit de la Vérité](#)
- [Article basé sur le commentaire sur les vidéos de Georges Nama de Jésus Christ TV à propos de l'étude de la Genèse](#)
- [Au sujet des vidéos de Georges Nama de Jésus Christ TV sur les signes des temps de la fin,](#)
- [Message à Georges Nama de Jésus Christ TV sur les signes de la fin du monde et le mariage](#)

*D'autres chrétiens tout aussi aveuglés et enchaînés ont été l'objet du même **amour divin**:*

- [A un chrétien, au sujet des dinosaures, de la paléontologie, de l'anthropologie et de l'histoire du monde](#)

Toutes mes tentatives pour entrer en contact avec frère Georges Nama pour lui dire ce qu'il enseigne de bien, mais aussi ses graves erreurs, sont restées vaines jusqu'ici. Mes commentaires sous ses vidéos sont effacés ou n'apparaissent même pas, dès que je dis quelque chose qui heurte sa doctrine ou sa vision des choses.

*A l'heure où je dénonce tous les crimes et tous les aspects du **système maçonnique et satanique**, comme entre autres le contrôle mental MK Ultra ou Monarch (comme par exemple dans le document que je viens de consacrer à la **franco-québécoise Céline Geneviève** ou encore mon énorme **enquête et travail sur le cas de Sarah Jeanne**), oui au moment donc où je parle de possession et autres phénomènes de « walk in » (voir [tous les documents pdf ici](#)), il est évident qu'avec Georges Nama je suis en présence d'un gros morceau. Il est plus que clair que c'est au moins un cas de contrôle MK Ultra ou même quelque chose de pire:*

Je me suis dit que cela ne servait plus à rien de commenter ses vidéos, puisque dès que je touche un point sensible mes commentaires sont supprimés ou même ne paraissent même pas. Et ceci dit aussi le système satanique qui contrôle les gens et trafique tout (les abonnés des chaînes, les vues, les likes et les commentaires, etc.), y est très souvent pour quelque chose, il empêche les contacts pertinents, isole les victimes, etc.. Je me demandais même si cela vaut la peine d'écrire un nouveau document au sujet de Georges Nama.

*Mais après sa dernière vidéo intitulée: « **RÉVÉLATION CHOC: JÉSUS CHRIST était l'un des hommes les PLUS LAIDS de son époque**», je ne pouvais pas ne pas réagir, car cela fait un moment que je dis que*

l'heure est grave. Mais là nous sommes en train d'avoir les signes que c'est vraiment la fin de la fin. Voici l'illustration que frère Georges donne pour sa vidéo....

« Selon lui » (si c'est vraiment frère Georges qui dit cela et non pas Satan qui abuse tout simplement de lui), à son époque Jésus ne ressemblait pas à l'image de gauche barrée d'une croix rouge mais à l'image de droite avec le cocher de validation vert...

C'est l'occasion de dire qu'il n'y a pas longtemps, Georges Nama a fait un live fleuve (près de 12 heures d'émission...) et une série de vidéos à charge contre un pasteur-vampire nommé Charles PASSO, qui fait porter à des femmes des bébés-monstres nés d'accouplement avec des animaux, ou des bébés-démons nés de relations sexuelles avec des démons.



LIVE: Le Pasteur-Vampire CHARLES PASSO mis à nu:

937 vues • il y a 2 mois

RÉVÉLATIONS CHOC sur la mort de MARIE MISAMU de

76 k vues • il y a 2 mois

LIVE: Le Pasteur-Vampire CHARLES PASSO mis à nu:

1 k vues • il y a 2 mois

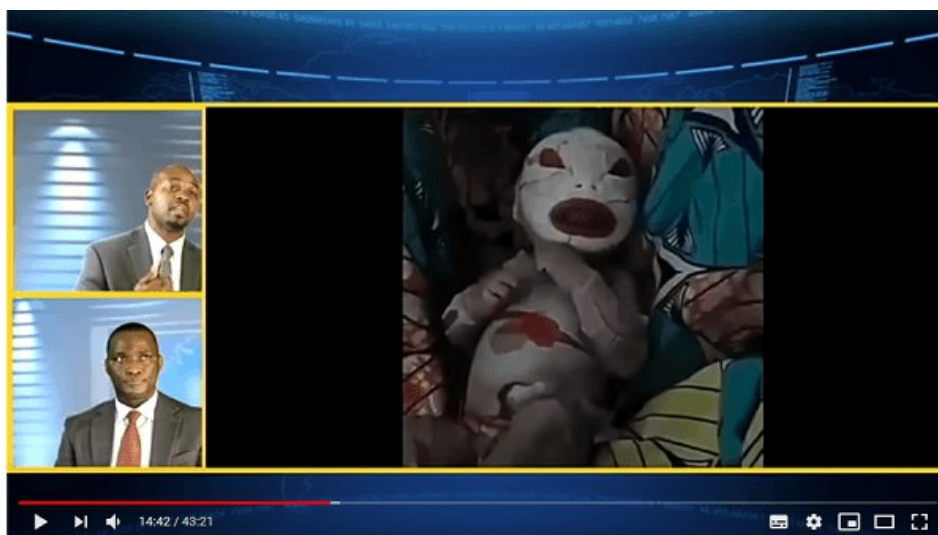
Ce « pasteur » Charles PASSO fait en effet l'un des ministères les plus abjects, comme ici son concept de « bébés auto-auto », promis aux femmes qui ont des problèmes pour avoir des enfants, ou simplement qui sont tentées d'avoir des enfants bénis ou « venant de Dieu », grâce au ministère de ce « pasteur » Charles PASSO, qui est l'un des innombrables humains-démons ou démons humains très actifs sur terre en ces temps de la fin (voir Apocalypse 12: 7-12).



#JesusChristTV #CharlesPasso

AVANT-GOÛT de l'émission 13/10-2018 Dénonciation du pasteur-vampire, sorcier et escroc CHARLES PASSO

Voici Georges Nama ci-après avec son associé « Sostel » (si cela s'écrit ainsi...), qui semble tout aussi sous contrôle mental ou de possession que Georges Nama.



#JesusChristTV #CharlesPasso
 CHOQUANT! Des BÉBÉS-MONSTRES nés des femmes qui couchent avec des animaux ou des démons!

Pendant qu'ils dénoncent ce que Satan fait avec les autres, ils ne voient pas ce que Satan fait avec eux-mêmes, et que **l'Esprit Saint, l'Esprit de Dieu, l'Esprit de la Vérité** (Jean 16: 7-15), cherche depuis longtemps à leur faire comprendre.

Et ce dont **l'Esprit de la Vérité** veut leur faire prendre conscience, c'est devient manifeste à présent avec cette dernière vidéo de Jésus-Christ TV dont nous parlons dans ce document.

Georges Nama dans ses prêches a l'habitude de dire : « Satan nous hait ! Satan nous hait ! » Mais ce que Satan leur fait et fait à tous les enfants de Dieu (et surtout à eux et surtout encore en ces temps de la fin) est plus que de la haine, mais le contrôle mental, ou pire la possession ou pire encore les transformer en « walk in », comme je l'explique entre autres dans le document: [Commentaires-articles sur les vidéos de Céline Geneviève \(Ted Gunderson, Tatouage, Marque de la Bête, etc.\)](#), et en ligne à ce lien: [L'Univers TOTAL, la Politique et la Société](#). Car, pour un chrétien pouvant avoir du discernement comme Georges Nama, il faut être victime de quelque chose de très satanique pour dire que d'après la Bible Jésus à son époque ressemblait à l'un des bébés-monstres ou bébés-démons qu'il a montrés:



RÉVÉLATION CHOC: JÉSUS-CHRIST était l'un des

5,5 k vues • il y a 21 heures

Bien que ne voulant plus commenter les vidéos de Jésus Christ pour corriger ses erreurs qui peuvent être parfois graves (je ne voulais pas commenter puisque ce que je dis, quelque que soit le tact avec lequel je le dis et l'amour chrétien que j'y mets pour essayer de toucher l'esprit et le cœur de mon frère, est soit supprimé ou n'apparaît même pas), là je ne pouvais pas ne pas réagir à sa vidéo. Il ne fallait pas la regarder ou plus regarder sa chaîne, peut-être. Mais une fois la vidéo regardée (par amour pour ce frère chrétien et

pour ses efforts sans aucun doute sincères pour servir **Dieu, Jésus** et honorer la **Bible**), je ne pouvais pas passer mon chemin sans tenter de lui faire voir ses erreurs de compréhension de la **Bible**.

C'est triste d'appeler sa chaîne « **Jésus Christ TV** », de vouloir sincèrement glorifier **Jésus**, mais d'être abusé par Satan au point de (re)présenter **Jésus** ainsi. L'image de gauche est l'**erreur** sur **Jésus** (l'**erreur** de l'iconographie catholique entre autres), celle de droite est l'**horreur** sur **Jésus**. Et entre l'**erreur** et l'**horreur**, il vaut nettement mieux l'**erreur**, c'est clair! Car l'**erreur** ici au moins rend gloire à **Jésus**. Mais quant à l'**horreur**, non seulement elle déshonore le **Christ** ou détruit son image (elle blasphème même), mais surtout, et c'est le plus grave en fait, elle donne raison à tous ceux qui n'ont pas eu foi en Jésus, jusqu'aux pires de ses ennemis, aux pires pharisiens animés de la pire mauvaise foi!

En effet, à qui peut-on reprocher de ne pas avoir eu foi en un tel monstre ou démon que suggère l'image de droite. Comment peut-on condamner le plus méchant des pharisiens de n'avoir pas cru en cette « chose », de refuser l'idée que non seulement cette « chose » n'est pas le Messie venu sauver Israël (à moins que le but ne soit de faire fuir les romains devant l'**horreur**...), mais que cette « chose » est le **Fils de Dieu** venu de la part du Père. Les pharisiens auraient eu raison de dire que cette chose blasphème en disant être le **Fils de Dieu** annoncé par les prophètes. On ne peut que leur donner raison d'avoir ramassé des pierres pour lapider cette drôle de créature cauchemardesque (Jean 10: 29-39).

Puis imaginons-nous au temps de **Jésus** parmi la grande foule dans la temple, et puis cet être hideux se présentant pour enseigner, comme **Jésus** le fit à de nombreuses reprises quand on lit les évangiles (Luc 19: 47, 48). On imagine mal les gens l'écouter plutôt que de s'en fuir tous. Dans ces conditions, le simple fait de l'écouter est un acte de foi extraordinaire! Il n'y aurait plus rien à reprocher à qui que ce soit, même à ceux qui ne l'ont pas écouté, car ils avaient une réelle excuse.

Et puis, en Jean 8: 48, 49, on lit que les interlocuteurs de **Jésus** lui ont dit: « N'avons-nous pas raison de dire que tu es un samaritain et que tu as un démon? » Et il leur répondit: « Je n'ai pas de démon. J'honore mon père, mais vous, vous me déshonorez ». Si **Jésus** avait l'aspect des bébés-démons « auto-auto » que donne entre autres ce pasteur-vampire Charles PASSO, les interlocuteurs n'auraient pas dit: « Tu es un démon », mais simplement: « Tu es un démon ».

Et maintenant, considérons **Marie** la mère de **Jésus**. Sachant qu'elle est tombée enceinte alors qu'elle était vierge, à l'époque elle était passible de peine de mort pour adultère (Matthieu 1: 18-25). Si **Jésus** avait vraiment l'apparence d'un bébé-démon, on imagine tout le mal qu'elle aurait eu à convaincre les gens qu'elle est tombée enceinte par le fait de l'**Esprit Saint**! Et on imagine mal comment les gens viendraient rendre hommage à ce bébé au lieu de fuir un petit monstre (Luc 2: 8-40)! Et on connaît le célèbre épisode de Jésus à 12 ans dans le temple, en discussion avec des sages d'Israël (Luc 2: 41-52). Comment est-ce possible s'il avait l'apparence d'un enfant maudit? A moins que **Jésus**, mignon tout petit, est devenu très laid en grandissant. Mais les évangiles ne disent rien de tel, et l'interprétation que Georges Nama fait d'Isaïe 53 (ou plutôt que Satan lui fait faire) pour dire que **Jésus** avait l'une des apparences les plus laides du monde à son époque, ne peut qu'être une grave erreur, on verra aussi d'autres raisons bibliques qui montrent pourquoi c'est erroné.

Comme déjà dit, si **Jésus** avait vraiment cet aspect très hideux, cela donnerait toutes les excuses à ses ennemis non seulement de n'avoir pas cru en lui, mais en plus de l'avoir tué. Et c'est justement ce que Satan veut faire: excuser tous ses suppôts d'hier et d'aujourd'hui, pour tout le mal qu'ils ont fait.

Et si eux sont excusés, alors à plus forte raison les apôtres de **Jésus**. Pierre aurait eu raison de renier le **Christ** trois fois en disant: « Je ne connais pas cet homme » (Matthieu 26: 69-75). Il aurait pu même dire: « Je ne connais pas ce monstre », et personne ne le lui reprocherait. Et même Judas Iscariote deviendrait un héros d'avoir trahi « **l'un des hommes les plus laids de la terre à cette époque** », selon donc cette vidéo de George Nama, enfin cette vidéo que Satan lui a fait faire. Et que **Jésus** lui pardonne.

Et une fois encore, entre l'**erreur** sur la vraie apparence de **Jésus** et l'**horreur** sur son apparence, l'**erreur** est nettement préférable. L'**erreur** est comme la paille et l'**horreur** est comme la poutre (Matthieu 7: 1-5). L'**erreur** est comme le moustique et l'**horreur** est comme le chameau (Matthieu 23: 24). C'est vieux comme le monde, c'est plus facile de voir la paille dans l'oeil de l'autre que la poutre dans le sien. Et à vouloir comme Georges Nama ergoter sur des détails pour en faire des « **scoops** » ou des « **révélations choc** », on en vient, sans le savoir, à blasphémer sur le **Jésus Christ** que l'on veut honorer. Faire comme lui des laïus sur des pacotilles mais passer à côté de points qui par contre sont réellement très importants,

mais qu'il juge très souvent comme des « abominations » contraires aux Ecritures et qui valent d'aller en enfer, on en vient, hélas, à mériter soi-même l'enfer que l'on promet aux autres. Mais heureusement que **Jésus** ou l'**Esprit de la Vérité** (Jean 16 : 7-15) est beaucoup compréhensif que ne l'est Georges Nama. **Jésus** voit Satan qui abuse de lui, et lui pardonne (je prie en tout cas **Jésus** en ce sens pour le frère Georges), après néanmoins une discipline méritée.

Ce très satanique « programme auto-auto » ou des bébés-démons est l'un des innombrables exemples de **perversion** que Satan le Diable ou Lucifer ainsi que tous leurs suppôts (satanistes, sorciers, et j'en passe) font de certaines actions divines telles qu'on les lit dans la Bible.

On a par exemple dans la Bible un certain nombre de femmes stériles (femmes dont Satan ou ses démons ont fermé la matrice, tout simplement), mais qui donné naissance à un enfant qui en règle très générale est conçu pour accomplir un aspect du programme divin. Le premier grand exemple est Sarah la femme d'Abraham, qui grâce à Dieu a engendré Isaac (Genèse 16: 1, 2; 17: 15-17 ; 21: 1-7; Isaïe 54: 1; Galates 4: 21-27). On retrouve une situation semblable avec Rebecca la femme d'Isaac, qui donnera finalement naissance à Esaü (ou Edom) et Jacob (Genèse 25: 20-23). Puis même scénario avec Rachel la femme préférée de Jacob, dont la grande sœur est Léa dont il sera question par la suite. Rachel donnera ensuite difficilement naissance à Joseph (Genèse 30: 1-24) puis son frère Benjamin, accouchement difficile à la suite duquel elle mourut (Genèse 35: 16-20). Le quatrième exemple du genre fut la femme (non nommée) de Manoah, qui était stérile, et qui parle miracle divin deviendra la mère de Samson (Juges 1 : 1-25). Puis aussi, c'est Anne (ou Hanna) la femme d'Elkana, qui était stérile et qui sera la mère du prophète Samuel (Samuel 1: 1-20).

Le sixième cas est Elizabeth la femme de Zacharie, qui sera la mère de Jean-Baptiste. Il importe de noter que l'ange Gabriel, qui annonça la naissance de Jean au prêtre Zacharie qui officiait dans le temple de Jérusalem au moment de son tour dans le service sacerdotal, lui a dit que l'enfant à naître, Jean donc, serait rempli de l'**Esprit Saint** dès la matrice de sa mère, et marcherait avec l'**esprit** et la **puissance** d'**Elie**, l'un des prophètes particulièrement important dans la Bible (Luc 1: 11-25). Ou plus **Elie** est un type de prophète récurrent dans la Bible, que j'appelle aussi les prophètes de type **Esprit de la Vérité**:



Encore un petit coup de l'image de la très symbolique **Colombe** d'**Esprit Saint** (Matthieu 3: 16, 17). Georges Nama pense (enfin, Satan lui fait penser...) que c'est une « abomination » de représenter l'**Esprit de Dieu**, ou de le faire ainsi. Mais je trouve cela beaucoup plus **rafraîchissant**, plus **positif** et **divin**, que ses images d'**horreur**, qui sont de nature à ne remplir que d'**énergie négative** (de **démons**, pour le dire simplement), l'apothéose arrivant maintenant avec l'horrible portrait qu'il dresse de **Jésus** à son époque.

Le nom absolu de **Dieu** ou l'**essence de son nom** est le verbe **ETRE**, comme il le révéla à Moïse au Sinaï. **Dieu** est l'**ETRE** lui-même, le « **Je SUIS** » (Exode 3: 13-15) décliné à tous les temps: « **J'ÉTAIS, je SUIS, je SERAI** ».

En hébreu biblique, le nom divin est représenté par un tétragramme: « **YHWH** » ou « **Yodh, Hé, Waw, Hé** » :

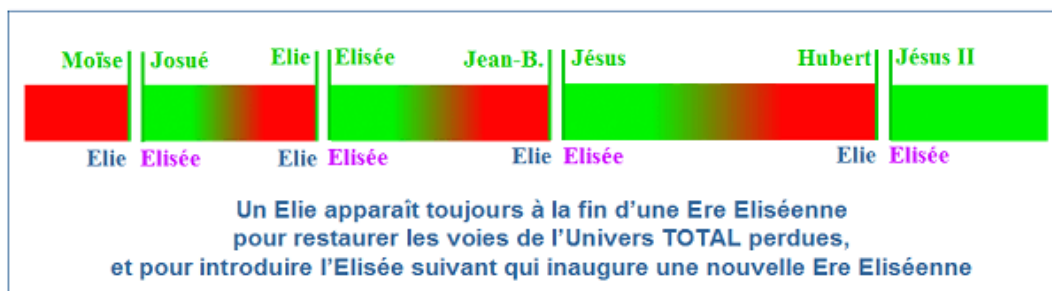


Dans l'Ancien Testament, ce **nom divin** est ce qui est souvent traduit par « **Yahvé** » et en français par « **L'Éternel** ». Et le judaïsme remplace souvent ce **nom divin** par « **Hachem** », qui veut dire « **Le Nom** », donc qui ne veut plus rien dire.

Dans la période néo-testamentaire, dans les citations internes à la Bible où un texte de l'Ancien Testament contenant ce **nom divin** est repris, ce nom est souvent remplacé par « **Seigneur** », ce qui amoindrit aussi quelque peu son sens. Sauf si l'on comprend que **Jésus** ou **Yeshua**, nom qui signifie « **YHWH est salut** », ce qui, à une petite déclinaison près, est le même sens que **Josué** ou **Yoshua**. Un équivalent de **Jésus** ou **Josué** est « **Elisée** » ou « **Elisha** », qui veut dire « **Dieu est salut** ».

C'est dans l'Apocalypse que le sens profond du **nom de Dieu** et la définition même de **Dieu**, fut exprimée, avec des formules du genre : « **Je suis l'Alpha et l'Oméga, celui qui EST, et qui ÉTAIT et qui VIENT** » (Apocalypse 1: 8), ou : « **Je suis l'Alpha et l'Oméga, le premier et le dernier, le commencement et la fin** » (Apocalypse 21: 6: 22: 13). Le **nom de Dieu** est donc simplement « **Je SUIS TOUT** », ou « **Je SUIS TOUTE chose, de la première à la dernière, et Je SUIS TOUT être, du premier au dernier** ». Il est donc l'**Etre TOTAL**, qui est la aussi la définition que je donne la notion d'**Univers TOTAL** ou de **Réalité TOTALE** (pour plus de détails, voir le livre pdf gratuit: [L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga](http://hubertellie.com), disponible au site hubertellie.com, tous les [livres pdf étant disponibles ici](http://hubertellie.com)).

Le nom **Elie** ou **Eliya** signifie « **YHWH est mon Dieu** » ou « **Mon Dieu est YHWH** ». Ce qui fait que les envoyés de type **Elie** incarnent spécialement le **Dieu** de la Bible. Ce sont des envoyés de type « **Esprit de la Vérité** » (Jean 16 : 7-15), car ils incarnent la **pensée** même de **Dieu**, l'« **esprit de Dieu** », la **logique** de **Dieu**. La particularité des envoyés de type **Elie** est qu'ils précèdent de près un envoyé de type **Elisée** ou **Jésus**.



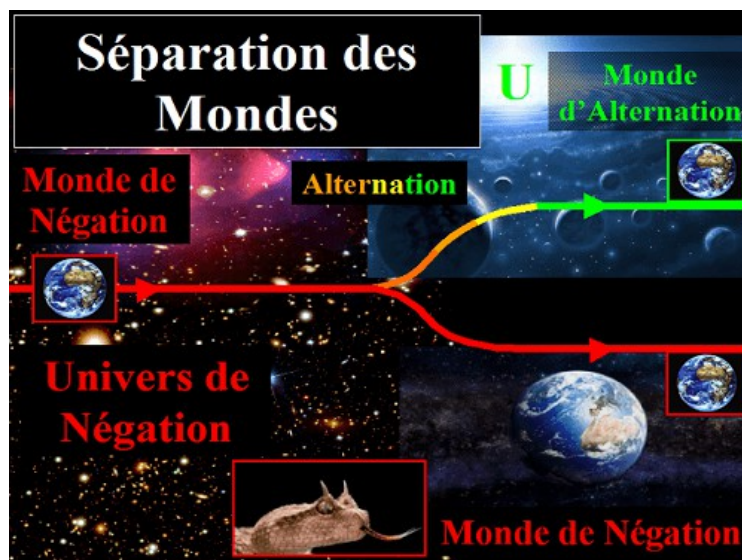
Il y a déjà eu au moins trois prophètes de ce type **Elie**, même s'ils ne s'appelaient pas forcément **Elie**. Il y a par exemple **Moïse**, un envoyé de type **Elie**, l'**Elisée** ou **Jésus** associé étant **Josué** (Josué 1: 1, 2). Le second **Elie** est l'**Elie** proprement dit (1 Rois 17 : 1), qui céda la place à l'**Elisée** proprement dit (2 Rois 2: 1-12). Le troisième **Elie** est **Jean-Baptiste** suivi de son **Elisée** associé qui fut **Jésus** (Matthieu 3: 13-17; 4: 12-17; 11: 1-12; 17: 1-13). Et en ce temps de la fin, au temps de l'Apocalypse, au temps donc du **retour du Christ** (Matthieu 24: 23-31; Apocalypse 1: 7), un **Elie** ou **Esprit de la Vérité** spécial devait apparaître, et c'est de lui que parle Malachie 4: 4-6 (3: 22-24 selon d'autres versions), très différent des autres, car l'époque sera aussi très différente, on entre dans le troisième millénaire.

Les **Elie** ou **Esprit de la Vérité** ne sont pas le **Messie** ou **Machiah**, mais précèdent le **Messie**. Le mot hébreu **Messie** ou **Christ** en grec signifie « **Oint** », et ce sont les **Elie** qui oignent les **Elisée**, soit littéralement par une forme ou une autre de baptême, comme au temps de l'Ancien Testament, dans le Jourdain dans le cas des couples **Moïse-Josué** (entrée en terre promise), **Elie-Elisée** (à un moment critique

de la vie en terre promise où l'Alliance avec **Moïse** fut pour ainsi dire abandonnée et où il fallait lui redonner un nouveau souffle), et **Jean-Jésus** (à l'époque importante de la transition entre l'Ancien Testament et le Nouveau Testament, autrement dit entre l'Ancienne Alliance et la Nouvelle Alliance). Et au troisième millénaire, on entre dans une phase complètement différente de toutes les précédentes, c'est le temps de la fin du **règne de Satan** (Apocalypse 20: 1-15) et l'entrée dans le **règne de Dieu**, les « **nouveaux cieux** » et la « **nouvelle terre** » (Apocalypse 21: 1-8). Le **Messie** ou **Christ** déjà **Oint** n'a plus besoin de l'être, c'est son règne qui commence (Apocalypse 10: 7; 11: 15), et le rôle de l'**Elie** de cette époque est simplement de préparer le terrain, d'introduire un nouveau paradigme, et en particulier scientifique. La **Science de Dieu** dans la Genèse fut supplantée par les sciences du **Serpent d'Eden**, ce qui signifiait aussi que le **monde de Dieu** ou **paradis** symbolisé par l'**arbre de vie** céda la place au **monde du Serpent** (Genèse 3: 1-24).



Et maintenant donc, c'est le processus inverse.

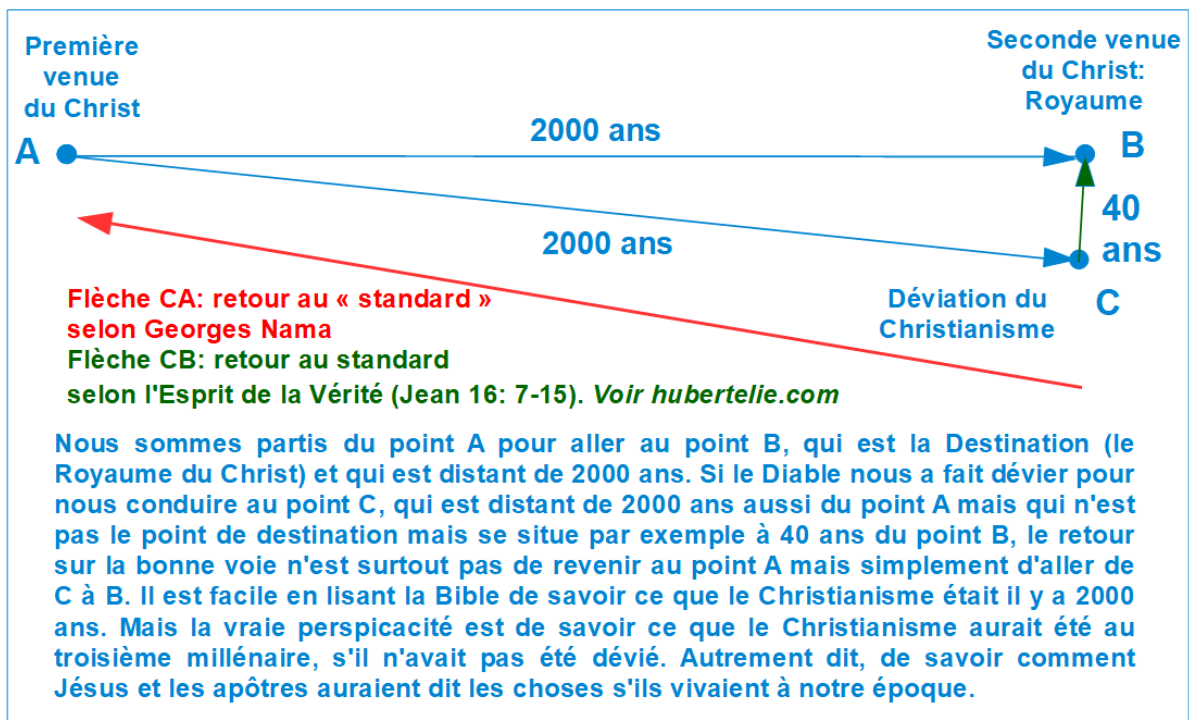


On entre alors dans un **monde divin**, c'est le retour aux **arbres de vies** (Apocalypse 22 : 1-5, 17).

Aujourd'hui donc, tout le sens de la **Genèse** est dévoilé par l'**Esprit de la Vérité** (Jean 16 : 7-15), parce que aussi c'est le temps de l'**Apocalypse**, qui est en fait une **Nouvelle Genèse**, le temps des les « **nouveaux cieux** » et la « **nouvelle terre** » (Apocalypse 21 : 1-7). L'heure est maintenant de comprendre toute la Bible à la lumière du nouveau paradigme scientifique, l'**Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga**, autrement dit l'heure est de passer de la **Parole de Dieu** à la **Science de Dieu** (voir le livre: **L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**).

Mais Satan n'entend pas laisser le monde comprendre cela, ou laisser l'**Esprit de la Vérité** le faire

comprendre aux chrétiens et au-delà d'eux au monde. Sans s'en rendre compte, les chrétiens sincères, quand ils ne sont pas corrompus par la franc-maçonnerie ou Lucifer et ses fausses visions comme le **Nouvel Ordre Mondial** ou spiritualités à la **New Age**, sont enfermés dans les vieilles conceptions et dans un terrible conservatisme, et Georges Nama en est un exemple très parlant. On ergote sur des détails et sur les aspects de la connaissance divine d'un autre temps, que l'on pense être de grandes révélations (voir: [Retour au standard de la Parole de Dieu selon Georges Nama vs le standard selon l'Esprit de la Vérité](#)).



Et pendant ce temps l'essentiel se passe ailleurs, que Satan étouffe, à savoir la vraie **Révélation** qu'apporte **l'Esprit de la Vérité**. L'heure n'est plus de se demander quelle apparence avait **Jésus** il y a 2000 ans...



RÉVÉLATION CHOC: JÉSUS-CHRIST était l'un des

5,5 k vues • il y a 21 heures

... mais de comprendre quelle apparence il a aujourd'hui, et qui l'incarne, autrement dit, qui est le nouvel **Elie**. Comment peut-on représenter **Jésus** ainsi, alors que depuis Moïse et la loi la Bible ne cesse de dire que le **Christ** est l'**agneau de Dieu** qui ôte le péché du monde (Psaumes 40: 5-8), et d'insister sur le fait que l'agneau est sans tare et sans défaut. Les prêtres n'auraient jamais offert à **Dieu** en sacrifice un agneau démoniaque, hideux ou monstrueux, et s'il le font c'est un offense à **Dieu** (Malachie 1: 12, 13).

Nous avons vu comment **Dieu** a fait engendrer à des femmes stériles des enfants spéciaux pour accomplir

son dessein. Mais le cas le plus important dans la Bible c'est celui de la naissance de **Jésus** le **Fils de Dieu**. Cette fois-ci il ne s'agit pas d'un problème de stérilité, mais simplement que l'enfant à naître devait être **saint**, comme l'ange **Gabriel** l'a dit à **Marie** (Luc 1: 26-38). Comment peut-on qualifier **Jésus** de **saint** s'il avait cette apparence des **bébés-démons** « auto-auto » ?

Comme le sang de **Jésus** fut versé par le Diable, comme le sang d'apôtres (comme **Jacques** le frère de **Jean** l'apôtre) et de beaucoup de ses disciples fut versé dans l'histoire (comme par exemple le martyr **Etienne** en Actes 7: 54-60), aujourd'hui aussi, à l'abri des regards, des chrétiens (et pas que) sont victimes de persécutions et de criminalité propres à notre temps, comme par exemple la torture et l'irradiation avec des armes électromagnétiques de technologie secrète.



Et autres armes psychotroniques, à micro-ondes, à énergie dirigée, comme je l'explique dans beaucoup de documents (voir par exemple: [Le satanisme, le pire mal du monde](#)).

Il faut donc maintenant, avec l'**Esprit de la Vérité**, découvrir les choses les plus profondes de **Dieu** et de la **Bible**, mais aussi les secrets les plus cachés de Satan et du système satanique, comme par exemple le contrôle mental (contrôle MK Ultra Ultra ou Monarc), la possession, la transformation de gens en « walk in », et j'en passe. Et des chrétiens comme justement Georges Nama sont victimes de l'une plusieurs aspects du satanisme, sans s'en rendre compte. Il n'y a que cela qui peut expliquer qu'on en vienne à présenter Jésus de manière si blasphématoire, sans s'en rendre compte. Mais Satan fait diversion avec toutes sortes de questions mineures, tandis que l'essentiel se passe ailleurs.

Et celui qui de nos jours est porteur de la nouvelle **révélation divine**, la vraie (pas les « **scoops** » ou les « **révélations choc** » à la manière du système du Diable, pour faire sensation), qui souffre tant pour se mettre en contact avec ses frères chrétiens et leur transmettre leur héritage (leur **nouveau paradigme**, la **nouvelle révélation**), est assassiné en secret par Satan et ses agents.



Comme **Christ** en son temps il y a 2000 ans, celui qu'on voit sur cette image sait ce que veut dire exactement Isaïe 53. Il ne s'agit pas d'interprétations ou de spéculations, il le vit. Il sait ce qu'être porteur de la **Pensée de Dieu**, l'**Esprit de Dieu**, l'**Esprit de la Vérité** (Jean 16: 7-15), mais d'être ignoré par les siens

(notamment les chrétiens), méprisé par les autres, spolié et sacrifié par les humains-démons, de voir son sang versé par Satan, les satanistes, le système satanique et vampirique, à l'abri des regards. Il sait ce que c'est que porter sa croix et suivre les traces du **Christ** (Matthieu 10 : 38, 39). Il sait ce que c'est que souffrir pour les siens, pour tous les enfants de Dieu, mais d'être ignoré par eux, de voir leurs regards tournés dans d'autres directions, dans toutes sortes de directions que vers lui. Il n'est pas l'homme le plus beau du monde, mais n'est pas non plus l'homme le plus laid du monde, il juste comme était **Christ**, plus précisément, il est comme était **Jean-Baptiste**, c'est un **Elie**, il travaille pour le retour du **Christ**, il travaille pour le **monde de Dieu**.



Si donc Georges Nama voulait savoir comment était le **Christ** à son époque, au lieu de faire des montages spéculatifs et de dresser un portrait hideux du **Christ**, un portrait des bébés-démons, il avait juste à regarder le visage de son frère qui depuis longtemps veut le contacter pour corriger ses erreurs de compréhension de la Bible, pour lui expliquer des choses. Il ne fallait pas trouver abominable par exemple son logo de la **Colombe** représentant l'**Esprit de Dieu** qui descendit sur Jésus lors de son baptême par Jean (Matthieu 3 : 13-17). Il ne fallait pas effacer les commentaires de son frère, et il fallait répondre aux mails qu'il lui a adressés. Quand on trouve **abominable** ce qui symbolise **Dieu** ou honore **Dieu** ou dégage une **énergie positive**, on finira par trouver **divin** ce qui symbolise le **Diable** ou déshonore **Dieu** ou dégage une **énergie négative**.

Quelle importance de chercher à savoir quel visage avait **Jésus**? Il a dit : « Dans la mesure où vous l'avez fait au plus petit d'entre mes frères, c'est à moi que vous l'avez fait » (Matthieu 25: 40). Le visage du frère de Georges dont le sang est versé, c'est le visage de **Jésus Christ**, tout comme ce frère, quand il regarde Georges Nama de Jésus Christ TV qui cherche à glorifier le **Christ**, ils se dit lui aussi que c'est le **Christ** qu'il voit. Chaque vrai serviteur ou servante du **Christ**, est un visage du **Christ**. En règle très générale le visage du serviteur ou de la servante, ce n'est ni le plus beau visage du monde, ni le plus laid visage du monde. En règle très générale, il s'agit d'un visage très ordinaire, qui n'attire pas spécialement le regard des autres. Et c'est ce modèle que décrit simplement Isaïe 53. La vraie beauté réside ailleurs, dans l'union avec **Dieu**.

Certains serviteurs, en fonction de leur don reçu de **Dieu** et de leur mission sur terre, vont porter plus la croix comme **Christ** que d'autres, seront persécutés par le Diable et son système que d'autres, etc., bref vont accomplir Isaïe 53 plus que d'autres.