

# Jim le veilleur, ce que vous décrivez est juste la différence entre la Fausse Lumière et les Ténèbres

Par Hubert ABLI-BOUYO,  
**Science de l'Univers TOTAL**,  
[hubertelie.com](http://hubertelie.com).

(Version du 15 juillet 2019, révision d)



*Jean 16: 7-15*

**Chaînes Youtube:**  
[Hubertelie Esprit de la Vérité](#)  
[La Dernière Trompette](#)

## **Sommaire**

- Lucifer est Satan sous sa face de Fausse Lumière.....p.2
- On a la choix entre Lucifer ou la Franc-maçonnerie d'un côté, et DIEU de l'autre! ..p.22
- Quand on a déjà appelé « Lumière » la Fausse Lumière, que faire ?.....p.24

## Lucifer est Satan sous sa face de Fausse Lumière

Ce document à propos des vidéos du Youtubeur anciennement nommé « **Le veilleur non silencieux** »...

le veilleur non silencieux

ACCUEIL VIDÉOS PLAYLISTS COMMUNAUTÉ CHAÎNES À PROPOS

Vidéos mises en ligne TOUT REGARDER TRIER PAR

 FIN DE LA CHAÎNE - RENDEZ VOUS SUR L'AUTRE CHAÎNE 15 k vues · il y a 3 mois	 LIENS BIT TUBE _QUI M'AIME ME SUIVE 5,4 k vues · il y a 3 mois	 TOUTES MES VIDEOS BLOQUEES SONT SUR... 7,7 k vues · il y a 3 mois	 LES GILETS JAUNES DU COEUR - BHL SARKO... 11 k vues · il y a 4 mois	 LA FRANCE EST UN ETAT, ET NON PLUS UN PAYS - DIRIG... 10 k vues · il y a 4 mois	 ACTU ET DEBRIF ZYNECOIN 7,2 k vues · il y a 4 mois
 live du 18 aout 2018 2 k vues · il y a 4 mois	 LIVE ZYNECOIN 11 k vues · il y a 4 mois	 FERMETURE DE LA CHAÎNE LEVEILLEURNONSILENCIEU... 11 k vues · il y a 4 mois	 L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE S'APPRETE A... 8,3 k vues · il y a 4 mois	 FIN DES GILETS JAUNES ?- DECATHLON HIJAB - ONU... 13 k vues · il y a 4 mois	 MERCI PATRICK SEBASTIEN GJ - ALGERIE AU BORD DE... 10 k vues · il y a 4 mois

... puis par la suite « **Jim le veilleur** » :

jim leveilleur  
5 000 abonnés

ACCUEIL VIDÉOS PLAYLISTS COMMUNAUTÉ CHAÎNES À PROPOS

Vidéos mises en ligne TOUT REGARDER TRIER PAR

 MIGRAINES MAL DE DOS DOULEURS - REMISE EN... 1,5 k vues · il y a 1 jour	 PHYCOCYANINE - LES BIENFAITS DES SUPER... 3,2 k vues · il y a 2 jours	 DE L'ALLUMETTE AU PHARE - NOTRE CURSUS SPIRITUEL... 5,8 k vues · il y a 5 jours	 LIVE SPIRITUEL ET BIEN ETRE DU 09 JUILLET 2019 3,8 k vues · il y a 5 jours	 CURE METABOLIQUE PARTIE 2 3 k vues · il y a 1 semaine	 LA CURE METABOLIQUE PARTIE 1 3,6 k vues · il y a 1 semaine
 LIVE EVEIL DU 02 JUILLET 2019 5,1 k vues · il y a 1 semaine	 L'ARGENT EST IL MAUVAIS OU ANTI SPIRITUEL ? 4,4 k vues · il y a 2 semaines	 MEDITATION ACTIVE - COMMENT MEDITER 4 k vues · il y a 3 semaines	 LIVE MEDITATION DU 20 JUIN 2019 3,9 k vues · il y a 3 semaines	 LES 6 STADES DE LA MALADIE - NE ME... 3,6 k vues · il y a 3 semaines	 LES HUMAINS SANS AME ? NETTOYER SES CHAKRAS... 7,7 k vues · il y a 3 semaines

*Jim le veilleur est un Youtubeur du courant ésotérique, Bouddhique, New Age, etc., bref le courant luciférien. Ce qui est bien avec lui, c'est que contrairement à d'autres, il revendique clairement ou plutôt défend le courant luciférien, il l'assume, car il ne voit pas Lucifer comme une entité négative, à la différence de Satan de qui il tient vigoureusement à ce qu'on distingue Lucifer. Autrement dit, il ne supporte pas l'assimilation de Satan et Lucifer. Pour lui, Satan, c'est les Ténèbres ou le Mal (et là on est d'accord), mais Lucifer par contre est la Lumière et appartient au Bien.*

*Plus précisément, pour lui, **Sanat Kumara**, une entité vénusienne, est un archange, un être de lumière, venu aider les humains et leur apporter la lumière, la science, la technologie, etc..*

## Message de Sanat Kumara et des 144 000

Publié le 8 Novembre 2018



Toi qui lis ce message sache qu'il n'y a point de Hasard en ce monde. Nous sommes la fraternité blanche des 144 000 et je suis Sanat Kumara, je viens à vous aujourd'hui pour vous apporter de bonnes nouvelles.

La matrice involutive s'effondre par pans entiers, les forces involutives ne sont plus en mesure de la défendre et de continuer à l'alimenter grâce aux aides conjointes des dragons, des archanges, des maîtres de sagesse, de nos frères galactiques, ainsi que de tous les relais de lumière conscients en incarnation à l'heure actuelle qui oeuvrent ensemble dans un même but, nous avons franchi une étape déterminante pour l'humanité et pour Gaïa.

En débarrassant Gaïa d'une partie de ces parasites, elle a repris de la force ce qui lui a permis d'effectuer un saut quantique suffisant pour créer la nouvelle terre sur le plan éthérique, si vous pouviez la voir mes enfants mais bientôt vous la verrez car elle va venir remplacer progressivement l'ancienne terre fatiguée.

En ce qui concerne les temps actuels et votre vie terrestre, tout vous poussera dans vos derniers retranchements et zone d'inconfort pour que la lumière de la vérité vienne libérer vos dernières parts d'ombre.

La nouvelle terre n'accepte aucun bagage karmique ou d'autre nature que ce soit et qui pourrait la salir, afin de ne pas réitérer

« Toi qui lis ce message sache qu'il n'y a point de Hasard en ce monde. Nous sommes la fraternité blanche des 144 000 et je suis Sanat Kumara, je viens à vous aujourd'hui pour vous apporter de bonnes nouvelles.

La matrice involutive s'effondre par pans entiers, les forces involutives ne sont plus en mesure de la défendre et de continuer à l'alimenter grâce aux aides conjointes des dragons, des archanges, des maîtres de sagesse, de nos frères galactiques, ainsi que de tous les relais de lumière conscients en incarnation à l'heure actuelle qui oeuvrent ensemble dans un même but, nous avons franchi une étape déterminante pour l'humanité et pour Gaïa.

En débarrassant Gaïa d'une partie de ces parasites, elle a repris de la force ce qui lui a permis d'effectuer un saut quantique suffisant pour créer la nouvelle terre sur le plan éthérique, si vous pouviez la voir mes enfants mais bientôt vous la verrez car elle va venir remplacer progressivement l'ancienne terre fatiguée.

En ce qui concerne les temps actuels et votre vie terrestre, tout vous poussera dans vos derniers retranchements et zone d'inconfort pour que la lumière de la vérité vienne libérer vos dernières parts d'ombre.

La nouvelle terre n'accepte aucun bagage karmique ou d'autre nature que ce soit et qui pourrait la salir, afin de ne pas réitérer les erreurs du passé.

Ceux qui ont la foi auront l'occasion de l'affermir, les sceptiques seront mis à rude épreuve, les plus athés deviendront croyants, les plus sombres se rédempteront et deviendront lumineux, des quatre coins de la terre des initiatives positives de grande ampleur feront l'unanimité et se répandront.

Ne cherchez pas la paix dans les institutions, entreprises ou gouvernances, la paix viendra de l'âme et du cœur des peuples qui en auront tellement marre des conflits qu'ils ne chercheront plus qu'une seule chose la

paix inconditionnelle.

Alors, le monde sera guidé au-delà des marécages vers un océan de lumière sans fin, voici ce qui vous attend mes enfants, mes chers frères et sœurs!

Ceci n'est pas une obscure prophétie sur des temps lointains, ceci se réalisera dans les 30 prochaines années à venir car les étapes ont été franchies avec succès, le processus a été mené à son terme, le cycle redémarre maintenant et vous êtes aux avant-postes et en premières lignes, chers enfants de lumière, soyez ce que je suis car je suis ce que vous êtes.

Célébrez entre deux tempêtes, le vent qui souffle sur vos têtes est celui de la résurrection de votre éternité et de celle de Gaïa.

Que la paix, l'amour et la joie originelles ne vous quittent plus.

Nous vous aimons et vous soutenons inconditionnellement.

N'oubliez jamais que vous êtes comme nous des êtres de lumière et d'amour, servez-vous de l'adversité pour amplifier encore la lumière en vous, celle de votre Je Suis qui a toujours été là et qui le sera toujours.

Nous vous saluons enfants de la terre nous sommes les 144 000.

Je suis Sanat Kumara »

*Nous lisons ceci dans Wikipedia au sujet de **Sanat Kumara**:*

«**Sanat Kumara** (sanskrit : sanatkumāra ; « éternellement jeune ») est, dans la mythologie hindoue, l'un des quatre rishi éternels, fils de Brahma, qui se nomment vaidhātra.

Il est l'objet de plusieurs commentaires d'ouvrages ésotériques, notamment ceux d'Alice Bailey.

Selon Helena Blavatsky, il est « le plus marquant des sept Kumāras, les Vaidhātras, dont les premiers sont nommés Sanaka, Sananda, Sanātana, et Sanat Kumāra, noms qui tous représentent des qualifications importantes de degrés de l'intelligence humaine. » »

Et aussi :

« Dans le Vēda, textes sacrés de l'hindouisme, Sanat Kumara est le premier de quatre enfants (*vaidhātra*) du Créateur Brahma, les autres étant Sanaka, Sanandana et Sanātana (Sana).

Ils restent toujours des enfants, ils sont extrêmement beaux et doux et sont enveloppés d'un tissu. Ils se déplacent librement dans l'univers entier en chantant sans cesse le mantra célèbre "Hari Sharanama" qui signifie "Je prends refuge en Dieu". Ces enfants sont là depuis le début de la création et comme Dieu, leur Bien-aimé, ils sont également éternels. Ce sont eux qui vinrent au monde avant la création des organes des sens. Sans les organes des sens, l'esprit ne peut connaître le monde matériel ; l'esprit est donc pur ; en conséquence, les fils morts nés de Brahmā sont décrits comme des garçons innocents, pré-pubères ; tel un esprit qui ne désire pas agir : incapable d'engendrer des enfants ou de répondre aux questions de Brahmā. Brahmā réalise que pour une interaction fructueuse avec le monde, il a besoin de liens qui reçoivent des *stimuli* et transmettent les actions. Il en résulte la naissance des dix fils suivants, les *Prajapatis* : cinq rappelant les organes des sens (yeux, oreilles, nez, langue, peau), et les cinq autres, – les organes de l'action (mains, pieds, bouche, anus, parties génitales).

Sanat Kumara serait l'initiateur et le premier maître de l'ancienne tradition sacrée "Udâsin" dans l'hindouisme. »

**Sanat Kumara est donc une entité du bouddhisme, de l'hindouisme. Voici un site parlant de cette entité, intitulé : « Les 12 Rayons Sacrés : Soins, Enseignements et Initiations des Archanges et des Maîtres ascensionnés »** (<http://www.les12rayonssacres.com>). En l'occurrence nous découvrons cette entité à travers un message qu'elle adresse à l'humanité, à travers un channel,

*un humain servant d'intermédiaire, nommé Jean-Frédéric.*

*Nous avons donc un aperçu de cette entité luciférienne (au dire même de **Jim le veilleur**), à comprendre dans sa bouche entité « lumineuse », mais qui n'est pas satanique, ténébreuse. OK. Mais quant à savoir si cette entité peut ou non être **faussement lumineuse**, c'est-à-dire trompeuse, une contrefaçon, une imposture, etc., cela n'aurait aucun sens selon **Jim le veilleur**.*

*Il veut bien accepter que Lucifer et cette entité ne sont pas la même entité, que Lucifer serait Satan, mais pas **Sanat Kumara**, qui pour lui est un « être de lumière », une entité positive. Il s'agirait même d'un archange.*

*Il faut dire que de nombreux « canalisation » des messages censés être de **Sanat Kumara**, circulent sur internet. Qu'ils soient ou non des messages réellement délivrés par cette entité, on doit d'abord reconnaître que leur teneur, comme aussi les messages délivrés par Ashtar ou d'autres maîtres dits ascensionnés, ressemblent généralement au précédent.*

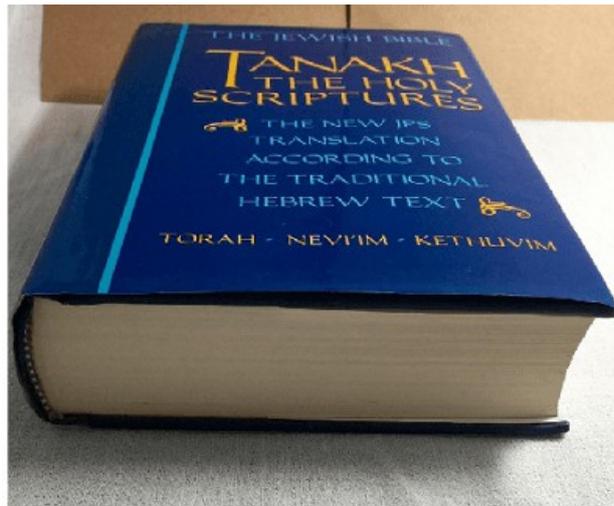
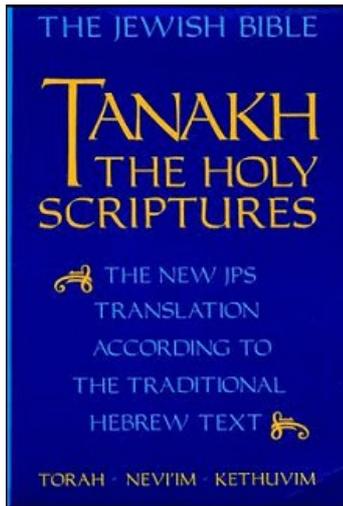
*Sans même qu'il soit question de se pencher sur la question de savoir si la Bible est ou non inspirée par des entités positives (pour moi si, et je le montre et même le démontre largement ailleurs, mais aussi dans les références qu'on verra par la suite), il est facile de conclure en regardant ce message et ceux de même nature, que les entités qui parlent ne sont pas les mêmes que celles de la Bible. Cela peut se voir aisément ici.*

*Par exemple, les questions qui se posent sont celles-ci : qu'est-ce que ce message par exemple nous donne comme éclairage sur la Bible? Que nous donne t-il à comprendre sur Dieu, sur les prophètes, sur le texte de l'Ancien Testament ? Que nous apprend-il sur Jésus, sur les apôtres, sur les évangiles, sur le Nouveau Testament? Quel éclairage apporte-il sur l'Apocalypse, à part la mention du nombre 144 000 (Apocalypse 7 : 4 ; 14 : 1) ou l'usage de l'expression « nouvelle terre » (Apocalypse 21 : 1-4)? Quid alors des « nouveaux cieux », de l'Alpha et de l'Oméga ?*

*En quoi ce message montre t-il qu'il est connecté à la Bible, qu'il se situe dans sa logique, sa continuité ? Ou au contraire, en quoi ce message et plus généralement ceux de son genre nous montre t-il que la Bible a été transmise par ce genre d'êtres dits de « lumière » ? Si la Bible a été transmise par leur intermédiaire, autrement dits s'ils en sont les auteurs intermédiaires (les anges ou messagers qui l'ont inspirée), alors, au troisième millénaire, on s'attend qu'ils nous donnent à la comprendre encore plus, qu'ils nous la décodent (car la Bible est en grande partie un ouvrage codé, qui demande à être décodé, décrypté). Et le décodage, l'interprétation et les explications doivent être parfaitement logiques et cohérents, au point que nous serions capables, en ayant saisi enfin le sens profond de la Bible, de détecter aisément les éventuelles erreurs qui se seraient glissées lors de la transmission de l'Ancien et Nouveau Testament, ou les falsifications ou les tentatives de falsification qui auraient été faites par la suite, par l'Eglise (comme l'affirment souvent les lucifériens) ou par quiconque d'autre.*

*Pour prendre l'exemple d'un puzzle, supposons qu'on ai un puzzle de 10 000 pièces à reconstituer, avec un certain nombre de fausses pièces ou de pièces intruses, mettons 1000 pièces. Cela fait 10% de taux de falsification, ce qui est déjà beaucoup il faut le connaître. Et même osons aller jusqu'à 20% de falsification ou 2000 pièces fausses, pour ceux qui ne cessent de marteler dans les esprits que la Bible est falsifiée. On peut même facilement aller jusqu'à 30% ou 3000 pièces fausses, ou 40% ou 4000 pièces intruses, pour leur faire plaisir. Et pour augmenter la difficulté d'assemblage du puzzle des 10 000 pièces, supposons qu'on ne dispose pas de l'image modèle, celle qu'on doit obtenir. Nous devons donc en plus, au fur et à mesure de l'assemblage, deviner ce que le puzzle représente. Et à la fin nous serons donc capable de connaître les pièces intruses, celles qui n'entrent pas dans l'image qu'il fallait obtenir.*

*Eh bien, la Bible, c'est cela, c'est le puzzle, et plus précisément ses deux premiers groupes importants de pièces, le premier étant appelé l'Ancien Testament, en hébreux le Tanakh :*



Voici les livres de l'Ancien Testament, encore appelé la Bible hébraïque :

16 SCROLLS MAKE UP THE TaNaKh (Hebrew Bible)				
1. תורה Torah		9. Scroll of the 12 Prophets	10. תהלים Psalms	
בראשית Genesis	הושע Hosea	11. משלי Proverbs		
שמות Exodus	יואל Joel	12. איוב Job		
ויקרא Leviticus	עמוס Amos	13. Five Megillot		
במדבר Numbers	עובדיה Obadiah	שיר השירים Song of Songs		
דברים Deuteronomy	יונה Jonah	רות Ruth		
2. יהושע Joshua	מיכה Micah	תהילים Lamentations		
3. שופטים Judges	נחום Nahum	איכה Ecclesiastes		
4. שמואל (I & II) Samuel (I & II)	חבקוק Habakkuk	קהלת Esther		
5. מלכים (I & II) Kings (I & II)	צפניה Zephaniah	אסתר Daniel		
6. ישעיה Isaiah	חגי Haggai	14. דניאל Daniel		
7. ירמיה Jeremiah	זכריה Zechariah	15. עזרא ונחמיה Ezra Nehemiah		
8. יחזקאל Ezekiel	מלאכי Malachi	16. דברי הימים Chronicles (I & II)		

Le second groupe de pièces de pièces est appelé le Nouveau Testament, dont voici la liste des livres:

- Les Evangiles
- [Matthieu](#)
- [Marc](#)
- [Luc](#)
- [Jean](#)

- Les Actes des Apôtres
- [Actes](#)

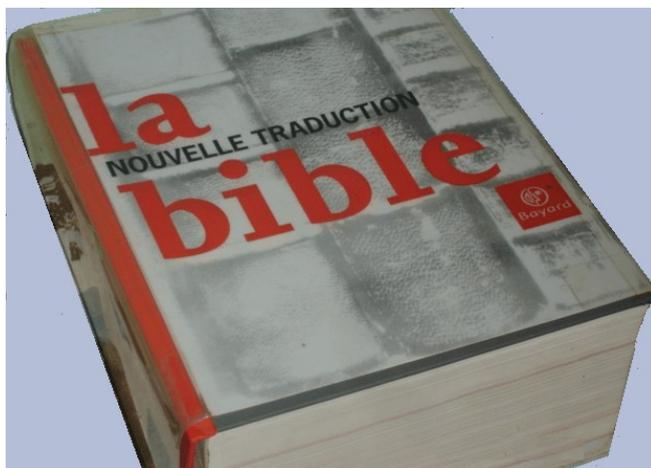
- Les Epîtres de Paul
- [Romains](#)
- [1 Corinthiens](#)
- [2 Corinthiens](#)
- [Galates](#)
- [Ephésiens](#)
- [Philippiens](#)
- [Colossiens](#)
- [1 Thessaloniens](#)
- [2 Thessaloniens](#)
- [1 Timothée](#)
- [2 Timothée](#)
- [Tite](#)
- [Philémon](#)
- [Hébreux](#)

- Les autres Epîtres
- [Jacques](#)
- [1 Pierre](#)
- [2 Pierre](#)
- [1 Jean](#)
- [2 Jean](#)
- [3 Jean](#)
- [Jude](#)

- Livre de l'Apocalypse
- [Apocalypse](#)

Chacune des parties a eu ses tentatives de falsification, les livres ou textes qu'on a voulu ajouter sont appelés les apocryphes, et les principaux sont bien connus, et certains très prisés même par les gnostiques, les ésotéristes, bref tous les lucifériens qui accusent la Bible de falsification. On a par exemple le Livre d'Enoch ou les Livres des Macchabées pour l'Ancien Testament et l'Evangile de Thomas pour le Nouveau Testament, ainsi que les Evangiles de Pierre, etc...

Cette version de la Bible par exemple incorpore nombre de livres apocryphes, comme en général toutes les Bibles du canon catholique, ce qui veut dire les livres parlant de Dieu que l'Eglise catholique considère comme étant inspirés par Dieu:



Toutes les Bibles du canon catholique contiennent donc les apocryphes les plus importants, à l'exception de l'Evangile de Thomas, qui est vraiment particulier. Personnellement je pense que l'Evangile de Thomas mérite sa place dans la liste classique des livres de la Bible. Quand on comprend la logique de la Bible, on comprend aussi pourquoi cet Evangile est non seulement dans cette logique, mais apporte quelques compléments importants pour mieux comprendre cette logique de la Bible. Le problème donc est qu'en général cette logique est ignorée même par les érudits ou les initiés (ou parfois volontairement cachée) et donc on écarte les livres que l'on pense ne pas s'inscrire dans cette logique.

Malgré cela, contrairement ce que les lucifériens affirment souvent, ce n'est pas l'Eglise catholique qui a le plus écarté des livres du canon biblique, car toutes les livres de tous les autres canons (protestants, évangéliques, etc.) qui forment les canons classiques, se trouvent en général aussi dans le canon catholique. L'Eglise catholique aurait tendance à être plutôt « ramasse-tout » que le contraire. Les livres apocryphes chrétiens, qui pourtant ne sont pas dans le canon officiel catholique, sont pourtant utilisés par l'Eglise catholique. Comme par exemple l'Evangile selon Marie, l'Evangile de l'Enfance, l'Epître de Clément de Rome, ou les Lettres d'Ignace d'Antioche, etc.. Il n'y a vraiment que l'Evangile de Thomas (entre autres) qui le est le mal aimé par l'Eglise, cet Evangile assez déroutant pour qui n'en comprend pas la logique, ne passe pas aux yeux l'Eglise.

Pour le reste, ce qu'on affirme le plus souvent être des livres cachés par l'Eglise sont des falsifications lucifériennes (les vraies falsifications de la pensée biblique celles-là, les livres de Kabbale, de magie et de sorcellerie par exemple, déguisés en livres chrétiens ou bibliques) que l'on tente d'injecter dans le canon biblique pour l'empoisonner. Le vrai danger pour la Bible a toujours été, est et sera toujours ce qu'on tente d'y ajouter pour l'empoisonner que ce qu'on enlève de la Bible.

Par exemple, en supposant le pire pour la Bible, qu'on ait enlevé tous les livres à l'exception de la Genèse, de l'Exode, des Psaumes, des livres des quatre grands prophètes : Isaïe, Jérémie, Ezéchiel, Daniel, du livre de Malachie, des Evangiles, du livre des Actes, des deux épîtres de Paul

aux Corinthiens, de l'épître aux Hébreux, du livre de l'Apocalypse, soit 17 livres seulement conservés sur les 66 livres du canon classique de la Bible (soit seulement 25% de la Bible classique, les 75% étant supposés « perdus », « enlevés » ou « cachés »), eh bien je puis affirmer que cela suffirait très largement pour comprendre la pensée biblique, pour comprendre l'essentiel donc, à savoir la **Tableau Général**, le **puzzle**! Il manquerait beaucoup de détails de compréhension du plan divin, beaucoup de précieux développements du plan divin, de précieuses explications. Mais l'essentiel y est.

On a par exemple la déclaration de la Première Genèse : « **Au commencement Dieu créa les cieux et la terre** » (Genèse 1 : 1), et l'explication de la chute de l'humanité avec les trois chapitres de la Genèse. Et la chute a été occasionnée par le **Serpent d'Eden** (Genèse 3 : 1-24), qui désigne simplement **Lucifer**, le **Porteur de Lumière** devenu l'incarnation du **Mensonge** (Jean 8 : 44), la **Fausse Lumière** dans le meilleur des cas, les **Ténèbres** dans le pire. En langage moderne, c'est l'**Esprit de Négation** (donc on reparlera). Il est vital de commencer à comprendre cela.

Puis avec l'Exode on a la définition du nom de Dieu : « **Je SUIS** » (Exode 3 : 13-15). Puis la salut du peuple de Dieu de son esclavage en Egypte (modèle de tous les esclavages des enfants de Dieu de tous les temps, à notre époque en particulier). Puis les Dix Commandements d'Exode 20, qui est le cœur de la Loi de Moïse ou Torah, le reste n'étant que des développements de ces 10 idées fondamentales. Puis avec les Psaumes on a des exemples de prières de l'humain désireux de se reconnecter à Dieu. Tous les sentiments humains sont exprimés par les sentiment du psalmiste.

Puis avec les cinq livres prophétiques retenus on comprend plus que largement les annonces du plan divin pour le futur, plan exprimé aussi dans certains psaumes (car le roi David, qui a écrit la plupart de ces psaumes, était un prophète). On a par exemple Isaïe 2 : 1-4, qui annonce un temps de retour à la pleine connaissance de Dieu, et Jérusalem ou Sion au sens physique sera un lieu clef de révélation de cette connaissance. Et Isaïe 9 : 1-7, dans la continuité de beaucoup de Psaumes (comme par exemple les psaumes 2 ou 45), annonce la venue du Messie ou Sauveur. Et Isaïe 11 : 1-9 décrit un peu ce qu'il sera. Il sera le porteur de l'**Esprit de Dieu**, l'**Esprit de Sagesse** et de **Connaissance de Dieu**, autrement dit un **Porteur de la Lumière de Dieu**. Un **Lucifer** donc, au bon sens du terme, mais il importe d'employer ce mot avec beaucoup de prudence depuis Eden. Et Isaïe 14 : 12-20 donne des précisions en langage prophétique au sujet de **Lucifer** l'entité déchue.

Et le chapitre 53 d'Isaïe annonce les souffrances du **Messie** à venir, ce qu'il va endurer dans le monde de **Lucifer** au mauvais sens, à savoir le **Diable**. Et les chapitres 54, 60, 65 et 66 laissent clairement comprendre que dans le futur, justement après l'arrivée du **Messie**, les notions **Jérusalem** et d'**Israël** (donc aussi la notion de **Sion** par exemple) ne seront plus à comprendre au sens restreint qu'est la sens physique, mais en un sens universel, mondial, et même au-delà de notre monde, de notre univers. Quant à Ezéchiel 28 : 11-19 par exemple, il décrit encore plus la chute de **Lucifer**, l'**entité lumineuse**, le **chérubin protecteur du Jardin d'Eden**, mais qui a ruiné sa **lumière**, entraîné son **univers** et son **monde** dans la **déchéance**. Si avec cela on ne comprend pas le problème du monde, on ne sait pas ce que **Dieu** dire de plus pour que l'on comprenne.

Avec les Evangiles on fait la connaissance de **Dieu** manifesté comme un homme, un **super-ange** ou un **super-envoyé**, en la personne de **Jésus Christ**, qui mérite d'être appelé le **Fils de Dieu** rien que pour cela. Jean 1 : 1 est la déclaration de la Deuxième Genèse : « **Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu** ». C'est **Jésus** qui est ainsi appelé la **Parole**, qui est la **Lumière** venu dans le monde. Autrement dit la manifestation dans le monde d'un vrai **Porteur de Lumière**, à savoir **Lucifer** au vrai sens du terme. Mais étant donné que ce nom est galvaudé depuis Eden, qu'il a pris le sens de **Mensonge** ou de **Fausse Lumière** comme **Jésus** l'explique en Jean 8 : 44, l'emploi du nom « **Lucifer** » ne peut qu'être

problématique. **Dieu** s'est manifesté comme **Jésus le Porteur de Lumière**, l'incarnation de la **Parole de Dieu**.

Partant de là, l'usage du nom « **Lucifer** » n'est pas nécessaire, car ce nom devient exactement comme celui de **Judas** (ou **Judas Iscariote**) le symbole de la trahison. On ne peut plus l'employer au sens positif, sauf si l'on cherche (volontairement ou involontairement) à tromper les gens, à entretenir une confusion, à diriger les gens vers une **entité trompeuse**, une entité de **fausse lumière**.

Le plan de salut de humanité est donc clairement manifesté en **Jésus**, comme le dit Jean 3 : 16 : « **Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son fils unique, pour que quiconque a foi en lui ne périsse point mais ait la vie éternelle** ». C'est cette phase de la Deuxième Genèse que le reste du Nouveau Testament va détailler après les Evangiles, à commencer par le livre des Actes, qui relate les premiers temps du christianisme. Les épîtres approfondissent la pensée chrétienne. Pour ne parler que de celles qu'on a retenues, comme par exemple les deux épîtres aux Corinthiens, elles font déjà amplement comprendre cette pensée, à plus forte raison quand on considère toutes les autres. L'épître aux Hébreux 12 : 22-24 clarifie encore plus magistralement la nouvelle notion de **Jérusalem** ou de **Sion**, qui est universelle.

Mais c'est avec le livre de l'Apocalypse que la connaissance chrétienne, celle de la Deuxième Genèse, atteint son apothéose. Avec lui on découvre la déclaration de la Troisième Genèse, qui donne à connaître encore plus Dieu, son nom, sa définition : « **Je SUIS l'Alpha et l'Oméga, celui qui EST, et qui ETAIT, et qui VIENT** » (Apocalypse 1 : 8), mais aussi : « **Je SUIS l'Alpha et l'Oméga, le premier et le dernier, le commencement et la fin** » (Apocalypse 21 : 6 ; 22 : 13).

Au chapitre 13 : 11-18 l'Apocalypse décrit la monstruosité du monde de Lucifer, de nom de code « 666 ». Et au chapitre 19 l'Apocalypse parle de la fin du monde de **Lucifer**, puis au chapitre 20 du sort de **Lucifer** lui-même et des siens.

Et **Dieu** dit qu'il crée de « **nouveaux cieux** » et une « **nouvelle terre** », car l'**ancien ciel** et l'**ancienne terre** ont disparu (Apocalypse 21 : 1-4). Et de manière générale, il dit : « **Voici, je fais toute choses choses nouvelles** », et ponctue cette déclaration avec la formule, propre à l'Apocalypse : « **Je SUIS l'Alpha et l'Oméga** » (Apocalypse 21 : 5-7). Le chapitre parle du retour aux **arbres de vie**, allusion au jardin d'Eden bien évidemment (Genèse 3 : 1-24), le paradis perdu et paradis retrouvé.

Et au troisième millénaire, au temps de l'**Apocalypse** (on y reviendra), avec votre serviteur, la **Parole de Dieu** devient la **Science de Dieu**, qui amène la compréhension de la Bible à son apothéose. Le temps est venu de découvrir le **Dieu** qui est l'**Alpha** et l'**Oméga**, l'**Univers TOTAL**, l'**Etre TOTAL**.

Nous n'avons que parlé du contenu de seulement 17 livres de la Bible, et encore nous les avons juste effleurés ! Et pourtant avec cela, nous avons une compréhension du sens de la Bible, du plan divin. A plus forte raison donc si nous avons analysés les 66 livres de la Bible, ou 67, avec la touche particulière de l'Evangile de Thomas. Celui-ci détaille en fait d'importants aspects de la formule « **Je SUIS l'Alpha et l'Oméga** » (Apocalypse 1 : 8 ; 21 : 6 ; 22 : 13), ou encore le texte de Jean 17 : 20-23, où **Jésus** dit :

« **Je formule une demande, non pas seulement au sujet de ceux-ci [ses disciples], mais aussi au sujet de ceux qui auront foi en moi grâce à leur parole ; afin que tous soient un, comme toi, Père, tu es en moi et moi en toi. Pour que donc eux aussi soient en nous, afin que le monde croie que tu m'as envoyé. Je leur ai donné la gloire que tu m'as donnée, pour qu'ils soient un, comme nous sommes un. Moi en eux, et toi en moi, afin qu'ils soient parfaits dans l'unité, pour que le monde sache que c'est toi qui m'as envoyé, et que tu l'as aimé comme tu m'as aimé.** »

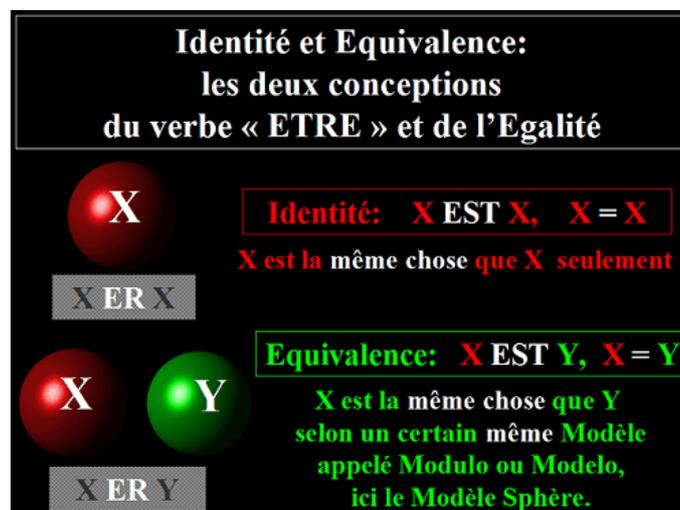
**Jésus parle de la Grande Unité de Dieu, le Dieu qui est TOUT, le Dieu qui est UN, en qui TOUT est et qui est en TOUT.**



*C'est beaucoup plus profond que la notion d'ETRE de Dieu, le « Je SUIS » exprimé en Exode 3 : 13-15, et qui est la première approche du sens du nom divin, plus profond que la déclaration du monothéisme dans Exode 20 : 1-7. L'idée est beaucoup plus générale que la notion de l'Unicité de Dieu, exprimée par Isaïe 43 : 10-13. Ce que Jésus exprime dans un langage d'il y a 2000 ans, c'est ce que dans la Science de Dieu j'appelle la Loi de l'Equivalence Universelle, de l'Union, de l'Unité, de l'Amour, ou Loi du XERY, que certains exprime faiblement sous l'appellation de « Loi de l'UN ».*

*La Loi du XERY ou « X EST Y » est tout simplement la généralisation de « Je SUIS » ou « Je SUIS l'Alpha et l'Oméga ». Cette formule du nom divin se généralise donc par la Loi du XERY, qui peut se dire aussi : « Je SUIS X et Y », et pas seulement les extrêmes Alpha et Oméga, ou Commencement et Fin, ou Zéro et Infini, ou Rien et Tout, etc.. Par la formule « Je SUIS l'Alpha et l'Oméga » Dieu fait simplement comprendre qu'il est TOUT, qu'il est toute chose, tout être, l'Etre TOTAL, l'Etre Suprême. Bref, l'ETRE !*

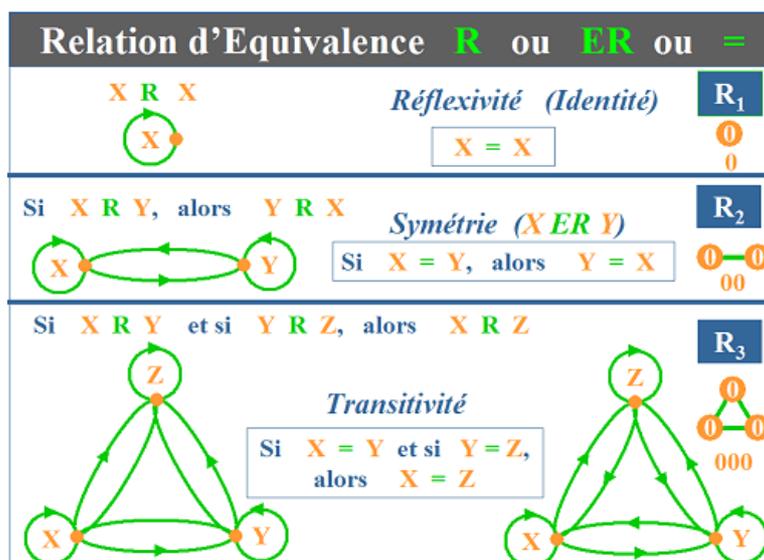
*Sur terre et plus généralement dans les mondes séparés de Dieu, le verbe ETRE se réduit à l'Identité, autrement dit, la notion d'égalité associée à ce verbe est l'Identité. Pour le dire autrement, l'ontologie (la notion d'ETRE) est celle de l'Identité.*



Or il existe une **ontologie** (la notion d'**ETRE**) donc une notion d'**égalité** infiniment plus générale, bien connue et très abondamment utilisée dans les mathématiques actuelles, et qui est l'**équivalence**. L'**identité** consiste à dire qu'une **chose X** n'est qu'elle-même, son **identité** est **X**, et cette **identité** s'exprime par « **X = X** » ou « **X EST X** » ou « **X ER X** ». L'**identité** n'est vraie que pour **X**, ou pour **deux choses X** et **Y**, mais où **X** et **Y** sont juste deux manières différentes de nommer **une seule et même chose, un seul et même être**.

Comme par exemple le fait de parler de l'**Hexagone** ou de la **Métropole**, en parlant du **territoire français**. On peut alors exprimer l'**identité** : « **Hexagone = Métropole** », pour dire que les deux mots sont juste deux manières différentes de désigner le **territoire français**. Pareil aussi pour les expressions mathématiques « **2+2** » et « **3+1** ». C'est deux manières différentes de dire « **4** », donc on a l'**identité** : « **2+2 = 3+1** ».

Dans le monde actuel, et en particulier dans ses sciences, l'**égalité** ou le signe « = » désigne fondamentalement l'**identité**, comme la fameuse **égalité** : « **2+2 = 4** ». Dans ce monde, on considérera par exemple que l'**égalité** : « **2+2 = 5** » est fautive, mais justement parce qu'il ne s'agit pas d'une **identité**, mais d'une **équivalence**. L'**équivalence** est vraie, elle est **toujours vraie**, c'est la **Loi fondamentale de l'Univers**, la **Loi universelle**, notamment la **Loi du XERY**, mais seulement c'est l'**identité** qui est fautive. Et comme dans les mondes déconnectés de Dieu les esprits sont orientés vers l'**identité**, l'**égalité générale**, l'**égalité divine**, qui est l'**équivalence**, n'est plus naturelle dans ce monde, même si dans ses sciences on sait qu'elle existe et qu'elle est vraie. C'est le cas des mathématiques actuelles, où l'on connaît la relation d'équivalence, dont les trois propriétés fondamentales sont : la **réflexivité** (ou l'**identité** justement), la **symétrie** et la **transitivité**:



Le mot technique « **ER** » signifie justement en anglais « **Equivalence Relation** », en français « **Relation d'Equivalence** ». Dire « **X ER Y** » signifie donc que « **X est en relation d'équivalence avec Y** ». Et la **relation d'équivalence** est d'une manière générale ce qu'on appelle une **égalité**, un cas particulier d'**équivalence** étant l'**identité**, exprimée par la propriété de **réflexivité**.

La **réflexivité** ou **identité** signifie que toute **chose X** est **équivalente** à elle-même, ce que l'on écrit donc de manière générale : « **X R X** » ou « **X ER X** », ou « **X = X** », en utilisant le signe de l'**égalité** « = » pour noter l'**équivalence**. La **symétrie** traduit l'idée que si **X est équivalent** à **Y**, alors aussi **Y est équivalent** à **X**. Autrement dit, si **X ER Y**, alors aussi **Y ER X**.

Mais la propriété qui va nous intéresser spécialement et qui exprime le **XERY** dans toute sa

généralité, est que si **X** et **Y** sont tous les deux **équivalents** à une **troisième chose Z**, alors **X** et **Y** sont **équivalents** entre eux. Autrement dit, si **X ER Z**, et **X ER Z**, alors **X ER Y**. Sur l'image, la propriété est présentée légèrement différemment : si **X ER Y**, et si **Y ER Z**, alors **X ER Z**. Mais cela revient au même, notamment si la **symétrie** est vérifiée, ce qui est le cas, puisque toute **relation d'équivalence** doit vérifier les trois propriétés.

L'idée que **Dieu est toute chose, tout être**, est ce qui s'exprime par : « **Je SUIS X et Y** ». Et comme l'**Unique Dieu** est à la fois **X** et à la fois **Y**, il en résulte que **X** est **Y**, puisque les deux sont une **troisième même chose**, qui est **Dieu**. C'est tout simplement la **transitivité** de l'**équivalence** qu'on applique ainsi. Pour le dire autrement, **Dieu étant le trait d'union** entre **toutes choses**, **toutes les choses** sont en **union** les unes avec les autres, en raison de cette **union** avec **Dieu**. Autrement dit encore, toute **chose X** est en **union** avec toute autre **chose Y**, par l'intermédiaire de **Dieu** qui les **unit** et **réunit**, et qui est leur **trait d'union**.

Cette **Loi** n'est prise en défaut que si une chose donnée **Y** donnée n'est pas en **union** avec **Dieu**, est **séparée** de **Dieu**. La **chose Y** est alors forcément **séparée** de toute **chose X** en **union** avec **Dieu**. Car si **Y** était aussi en **union** avec **X**, vu que **X** est par **hypothèse** en **union** avec **Dieu**, alors aussi **Y** est en **union** avec **Dieu** par l'intermédiaire de **X**. Donc toute chose **séparée** de **Dieu** est de ce fait **séparée** de toute chose **unie** à **Dieu**. Si telle n'est pas le cas, alors il ne s'agit plus d'une **relation d'équivalence**, mais d'une autre **relation**. Or nous parlons de **relation d'équivalence**, c'est-à-dire de la notion générale d'**égalité**.

Il en résulte de ce qui précède qu'étant donnée une **relation d'équivalence** (on parle bien de **relation d'équivalence**), si deux **choses X** et **Y** sont en **relation**, autrement dit si l'on a **X ER Y**, alors pour toute troisième **chose Z** donnée, ou bien **X** et **Y** sont tous les deux en **relation** avec **Z**, ou bien **aucun des deux** n'est en **relation** avec **Z** (tous les deux sont donc **séparés** de **Z**). Car dès que l'un des deux est en **relation** avec **Z**, la **transitivité** implique automatiquement que l'autre aussi est en **relation** avec **Z**, comme on l'a expliquée plus haut. Sinon, il ne s'agit pas d'une **relation d'équivalence**, mais d'une autre **relation**, ce qui est une autre affaire.

Dans la logique de l'**équivalence** donc, deux **choses X** et **Y** **séparées** d'une **troisième Z**, sont **équivalentes**, c'est-à-dire en **relation**, en **union**, dans leur **état commun** de **séparation** d'avec **Z**. Autrement dit, **X** et **Y** sont **unis** par leur **séparation commune** d'avec **Z**. En imaginant par exemple que leur **séparation** signifie une **inimitié** avec **Z**, qui est donc leur **ennemi commun**, alors cette **inimitié commune** les **unit**, comme par exemple **Hérode** et **Ponce Pilate**, ennemis entre eux (ils étaient en rivalité), se sont trouvés **réconciliés** par leur **opposition commune** à **Jésus**, leurs **intérêts communs** dans l'**empire romain**, dans leur **relation** avec **César** (Luc 23 : 8-12).

C'est cette vérité que l'on exprime souvent par la formule : « **L'ennemi de mon ennemi est mon ami** ». Oui, mais si l'**amitié** et l'**inimitié** obéissent aux règles de la **relation d'équivalence**, en l'occurrence ici la **transitivité**, et auquel cas il s'agit de l'**amitié** et de l'**inimitié** selon la logique **divine** donc **cohérentes**. Sinon il s'agit d'une **amitié** et d'une **inimitié paradoxales**, qui n'obéissent pas à leurs **règles normales**, comme c'est souvent le cas ici-bas. C'est **paradoxal** en effet que l'on ait deux **amis X** et **Y**, que **X** soit **ami** avec une personne **Z**, mais que **Y** soit **ennemi** avec **Z**. Le **paradoxe** se manifeste alors si par exemple **X**, **Y** et **Z** se retrouvent **ensemble**, dans un **groupe** par exemple, où ils doivent **fonctionner à trois**. Pas de problème entre **X** et **Y**, et entre **X** et **Z**, mais alors entre **Y** et **Z**, c'est le **couac**, c'est le **bug**. Le moins qu'on puisse dire alors, c'est qu'il ne s'agit pas d'une **relation d'amitié** (ou d'**inimitié**) **normale**, autrement dit obéissant aux **lois** de l'**équivalence**. Il s'agit donc quelque part d'une **fausse amitié**.

On ne peut pas **vraiment aimer** quelqu'un qui **aime** une personne qui vous **déteste**, ou dire qu'on **aime** une personne alors qu'on **aime** quelqu'un qui la **déteste**. Et inversement, on ne peut pas **vraiment dire** que l'on **déteste** une personne, alors qu'elle est **vraiment aimée** par quelqu'un avec qui on a un **vrai sentiment d'amour** ou d'**amitié**. Tôt ou tard, on trouvera matière à **aimer** au

moins dans une certaine mesure la personne que notre **ami aime**. On découvrira les **qualités** que l'autre trouve chez elle. Dans tous les cas, on ne peut pas être **ennemi** avec elle à **100%**, sinon il y a un **paradoxe** quelque part, quelque chose de **faux**. C'est la **logique divine**, et cette logique est celle de la **relation d'équivalence**.

Un cas particulier est donc si la troisième **chose Z** dont on parle est **Dieu**. Alors si **X** et **Y** sont en **relation**, alors soient les deux sont en **relation** avec **Dieu**, soit les deux sont **séparés** de **Dieu**. Sinon il ne s'agit pas d'une **relation d'équivalence**, mais d'une autre relation, comme on l'a expliqué. Si on veut l'appeler une « **équivalence** » (comme dans l'exemple de l'**amitié** ou de l'**inimité**), on doit tôt ou tard **régulariser** la **relation**, soit en **unissant** ce qui devait être **uni** mais est **séparé**, soit en **séparant** ce qui devait être **séparé** mais est **uni**. Dans cet exemple, le membre qui était **séparé** de **Dieu** doit se **reconnecter** à lui par le biais de cette **relation d'équivalence** (ce qui est me meilleure option, celle vers l'**union générale** ou **universelle**, le **XERY** donc), ou le membre qui était **uni** à **Dieu** doit se **séparer** à son tour de **Dieu** pour que l'**équivalence** reste une vraie **équivalence** (ce qui est la moins bonne option, celle qui rétablit l'**équilibre** en augmentant la **séparation**).

C'est tout simplement cette **loi universelle** du **XERY** que **Jésus** exprime en Jean 17 : 20-23, mais en l'appliquant à ses disciples, et à tous ceux qui auront foi en lui. Tous entrent alors dans l'**Unité** avec lui et avec **Dieu**, en vertu donc de la **transitivité** de l'**équivalence**.

Cette **logique de l'UN**, de l'**UNITÉ**, autrement dit, la forme générale de la formule : « **Je SUIS l'Alpha et l'Oméga** » ou « **Je SUIS X et Y** », ou encore : « **Je suis TOUT, toute chose, tout être** », ou plus simplement « **X EST Y** », est la clef de compréhension de l'Évangile de Thomas. Elle y apparaît souvent sous le terme « **monakhos** », que l'on traduit souvent improprement par « **solitaires** » ou « **moines** ». Mais ce n'est pas vraiment l'idée, car l'idée est : « **Celui qui est UN avec Dieu** ». Évidemment les moines **s'isolent** pour se retrouver **seuls** dans l'**unité** ou dans l'**intimité** avec **Dieu**. Et les pratiques spirituelles **mystiques**, dans les **méditations bouddhistes**, etc., reposent sur une notion d'**individualité**, de **relation individuelle** avec « **Dieu** » ou un « **Soi supérieur** ». On y enseigne que la voie vers « **Dieu** » ou vers la « **Source** » est à chercher uniquement **en soi**, à l'**intérieur**, et non pas à l'**extérieur**. C'est le principe même du « **développement personnel** » très associé au milieu **New Age** ou **Bouddhiste** (voir le [livre concernant Laura Marie](#)). C'est ce que professe aussi **Jim le veilleur**.

Mais en fait, ce genre d'idées donne tout simplement la priorité à l'**identité**, à l'**ego**. Et l'enseignant(e) est dans une relation « **gourou-disciple** ». On y parle de « **maître ascensionné** », comme par exemple **Sanat Kumara**, ou de tel ou tel élevé à la cinquième dimension, à la douzième, etc., et tout cela est flatteur pour l'**ego**, et instaure de fait une supériorité du maître par rapport au disciple. On est loin d'une **relation d'équivalence**, d'**égalité**. Ou alors il s'agit d'une **pseudo-égalité**, d'une **condescendance**, mais vraie **relation de supériorité**.

Ce n'est pas ce que **Jésus** exprime en Jean 17 : 20-23, et ce n'est pas non plus ce qui ressort quand on comprend vraiment le sens de l'Évangile de Thomas. Là **Jésus** enseigne une vraie **équivalence** avec lui et avec **Dieu**. On parle d'**équivalence** et pas forcément d'**identité**. Une **égalité** n'est pas obligée d'être une **identité** pour être une vraie **égalité**. Au contraire, l'**identité** n'est pas la vraie **égalité**, mais elle en est seulement un cas particulier, l'**égalité** avec soi-même, à savoir donc : « **X = X** » ou « **X ER X** ». Pour cette raison donc, l'**identité** est synonyme d'**ego**. Je qualifie d'« **égalité de Lucifer** » ou « **égalité du Diable** » une égalité qui n'est que celle-là. L'**identité** entre **X** et **Y** ne tolère aucune **différence** entre **X** et **Y**, comme par exemple la **différence** de **1** entre **4** et **5**. Voilà donc pourquoi l'**égalité** « **2+2 = 5** » est fausse si le signe « **=** » désigne l'**identité**. Les sciences actuelles et leurs équations reposent sur l'**identité**. Pas étonnant, parce que ce ne sont pas la **Science de Dieu**, qui elle, repose sur l'**équivalence**, dont l'**identité** n'est qu'un cas particulier.

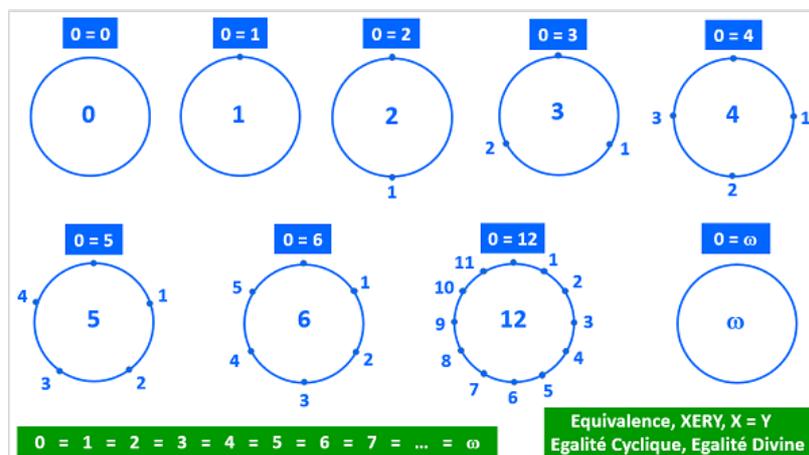
La vraie **égalité** commence en fait quand on sort du cas trivial de l'**identité** et que l'on envisage

des choses **X** et **Y** qui présentent des **différences**. Ce sont les choses **différentes** qu'on a besoin d'**égaliser** (comme par exemple un **homme** et une **femme**, un **humain** et un **animal**, un **animal** et un **végétal**, un **végétal** et un **minéral**, un **maître** et un **disciple**, **Dieu** et un **humain**, etc.), et non pas les choses **identiques**, c'est-à-dire constituant une seule **identité X**, qui sont toutes la **même chose X**. Il est donc entendu que **X est identique à X**, c'est-à-dire que l'on a : « **X = X** » ou « **X ER X** ». Cette **égalité triviale**, l'**identité** donc, va de soi. Mais c'est avec deux choses **différentes X** et **Y** que commence la **vraie égalité**, c'est-à-dire où l'on a besoin de l'**équivalence**, comme avec « **4 = 5** » ou « **2+2 = 5** ». Cette **égalité**, qui revient à dire « **0 = 1** », qui semble fausse, est tout simplement la vérité du **cycle 1**. Et l'**égalité** « **4 = 6** » ou « **2+2 = 6** », qui revient à dire « **0 = 2** », et qui semble encore plus fausse, est la vérité du **cycle 2**. Et l'**égalité** « **4 = 7** » ou « **2+2 = 7** », qui revient à dire « **0 = 3** », et qui semble encore plus fausse que la précédente, est la vérité du **cycle 3**. Et ainsi, de suite. Et l'**égalité** « **4 = 16** » ou « **2+2 = 16** », qui revient à dire « **0 = 12** », et qui semble encore plus fausse que toutes les précédentes, est la vérité du **cycle 12**, qui nous est familier. Nous savons par exemple que **4h en cycle 12 est 16h en cycle 24**.



Là, sans autre précision, quelle heure est-il ?  
**3h du matin** ou **3h de l'après-midi**, c'est-à-dire **15h en cycle 24** ?  
 En **cycle 24**, **3h** et **15h** ne sont pas **équivalents**, on n'a pas : « **3 = 15** ».  
 Mais en **cycle 12**, **3h** et **15h** sont **équivalents**, on a : « **3 = 15** ».

A chaque cycle correspond une **relation d'équivalence**. Voici différents **cycles**, donc différentes **relations d'équivalence** :



Dire donc par exemple « **2+2 = 5** », c'est calculer dans le **cycle 1**, la **relation d'équivalence** dans

les **nombre**s, pour laquelle **X** et **X+1** sont toujours en **relation**, autrement dit pour laquelle l'**égalité** : « **X = X+1** » est toujours vraie, quelle que soit le **nombre X** dont on parle. Et dire : « **6+9 = 3** », c'est calculer dans le **cycle 12**, la **relation d'équivalence** dans les **nombre**s, pour laquelle **X** et **X+12** sont toujours en **relation**, autrement dit pour laquelle l'**égalité** : « **X = X+12** » ou « **X+12 = X** » est toujours vraie, quelle que soit le **nombre X** dont on parle. Par exemple, dans ce **cycle**, pour **X** ayant comme valeur **3**, c'est-à-dire pour **X** ayant pour **identité 3** ou pour **X identique à 3**, on a : « **3+12 = 3** », autrement dit « **15 = 3** », ce que veut dire aussi : « **6+9 = 3** ». Le résultat de ce calcul est ce qu'indique l'horloge plus haut, à savoir que dans le **cycle 12**, **15h** est la même heure que **3h**. Si l'on commence son travail à **6h** du matin, et que l'on travaille pendant **9h**, ou si l'on commence à **7h** et que l'on travaille **8h**, on finit à **3h** de l'après-midi, qui est **15h** dans le **cycle 24**.

Avec donc l'**identité**, une chose **X** n'est **égale** qu'à elle-même. Mais la vraie notion d'**égalité** commence avec des choses **différentes X** et **Y**. Ce sont elles qui ont besoin d'être **égalisées**, et il suffit de considérer une **relation d'équivalence** appropriée (et il en existe toujours), et dans celle-ci **X** et **Y** sont équivalents, autrement dits **égaux** du point de cette **relation d'équivalence**.

Pour en revenir à la **relation** avec **Dieu**, on n'a pas besoin d'être **identique** à **Dieu** pour qu'on puisse parler de **relation** avec **Dieu**. Quand par exemple sur terre l'humain **Jésus** dit « **Moi et le Père nous sommes un** » (Jean 10 : 30), ou « **Qui m'a vu a vu le Père** » (Jean 14 : 9), ses interlocuteurs ont voulu le lapider pour blasphème, parce qu'il se fait l'**égal** de **Dieu**. Mais leur problème est que leur notion d'**égalité** est seulement l'**identité**, l'**égalité** du **Diable**, celle qui va avec l'**ego** et qui est synonyme de **rivalité**, ici la **rivalité** avec **Dieu**. Ils ne connaissant donc pas l'**égalité divine**, l'**équivalence**, avec laquelle on peut être l'**égal** de **Dieu** sans nécessairement être **identique** à lui. Être dans cette **relation** avec **Dieu**, incarner **Dieu** en étant pourtant très **différent** de **Dieu**, et même un **simple humain**, est déjà quelque chose d'**extraordinaire**, de **puissant**.

C'est dans cette relation qu'étaient **Adam** et **Eve** en Eden. Mais c'est le **Diable**, **Lucifer**, le **Serpent d'Eden** donc, qui trouve que cette **relation** n'est pas suffisante, qu'il faut rechercher l'**identité** avec **Dieu**, donc la **rivalité** d'avec **Dieu**, l'usurpation de son **identité** propre, celle du **Dieu Unique** (Genèse 3 : 1-5). C'est une forme de **négation** de **Dieu**, l'occultation de **Dieu**, chercher à **devenir Dieu** sans **Dieu** par par ses **propres moyens**, etc., étant d'autres formes de **négation** de **Dieu**. C'est l'une des caractéristiques de la pensée **luciférienne**, et quelle que soit la forme de **négation** de **Dieu** (**nier** l'autre qui ne **nie** pas forcément **Dieu** et qui cherche à revenir à **Dieu**, c'est une forme de **négation** de **Dieu**), c'est la définition du **fruit défendu**, la cause de tous les maux du monde et de l'**Univers**. C'est la définition de la **déconnexion**, de la **séparation** d'avec **Dieu**. C'est cela aussi la définition de la **dualité**, et tout cela est synonyme d'**esprit d'identité**.

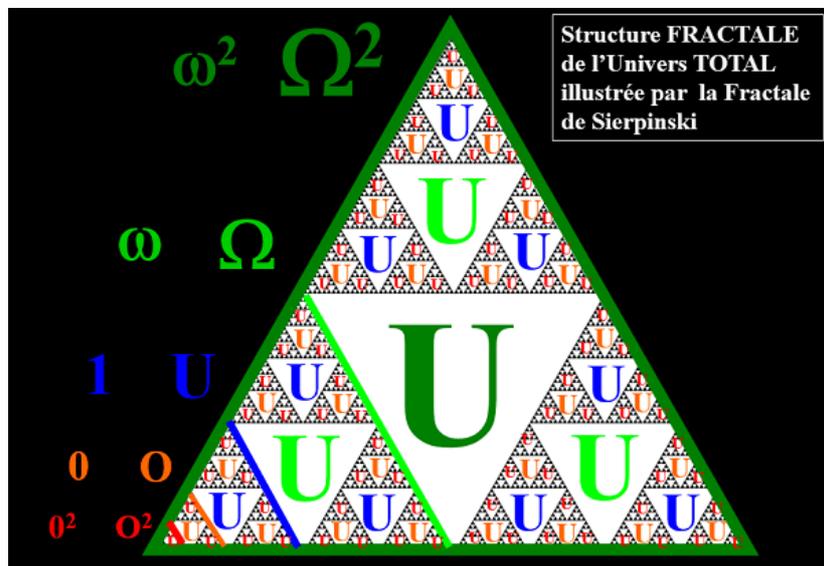
Mais la notion de **monakhos** qui est centrale dans l'Évangile de Thomas, est une toute autre chose. Elle ne signifie donc pas forcément être un moine **séparé** des autres (moine bouddhiste, catholique ou autre), ou pratiquer une spiritualité centrée sur soi, sur son nombril ou sur ses chakras par exemple. Son sens est la **logique de l'UN**, la **Loi d'Équivalence Universelle** ou du **XERY**, que l'on vient d'expliquer. Un **monakhos** est donc « **Celui qui est UN avec Dieu** », au sens où **Jésus** l'entend en Jean 10 : 30 quand il dit : « **Moi et le Père nous sommes un** ». Cela va bien au-delà de l'habituelle formule de la **Trinité** : « **Le Père, le Fils et l'Esprit sont Trois mais Un** ». Autrement dit trois **Identités divines**, mais toutes les trois **Équivalentes**. Il s'agit d'une **Loi** valable pour toute l'**Infinité** des êtres. Ce n'est donc pas seulement d'une **Trinité** mais d'une **Infinité**.

Dans la loggia 49 de l'Évangile de Thomas, **Jésus** dit : « **Bienheureux les monakhos et les élus, car vous trouverez le Royaume! Parce que vous êtes issus de lui, de nouveau vous y retournerez** ».

Et dans la loggia 77 il dit : « **Je suis la Lumière, celle qui est sur eux tous. Je suis le Tout, et le**

**Tout est sorti de moi et Tout est revenu à moi. Fends le bois, je suis là, soulève la pierre et tu m'y trouveras ! ».**

C'est la **structure fractale** de l'**Univers TOTAL** qu'il exprime ainsi, une autre manière d'exprimer la **Loi du XERY**. Evidemment, entendre un humain dire : « **Je suis le Tout** », autrement dit : « **Je suis l'Alpha et l'Oméga** », est déroutant pour un esprit d'**identité**. Comment peut-on à la fois être le **Tout** et une **Partie** ? La réponse s'appelle une **structure fractale** :



Comme on le voit sur l'image ci-dessus, chaque **triangle** nommé **U** est une partie du grand **Triangle U**, il n'est pas **identique** à **U**, mais est **équivalent** grand **U**. Car chacun à son échelle reproduit exactement le même **modèle** que **U**. Chacun des **U bleu foncé** et appelé **1** est **1/9** du grand **U**, qui compte donc **9 unités U bleus**. Mais chaque **U bleu** a exactement de la même façon **3U** de **premier niveau**, **9U** de **second niveau**, **27U** de **troisième niveau**. Quand chaque **modèle** dit qu'il est **1**, celui immédiatement au-dessus dit **1** aussi, mais ce **1** est trois fois celui d'en dessous, et celui encore au-dessus de lui va dire aussi **1**, mais son **1** vaut **9** fois le premier, etc..

Tous obéissent à cette hiérarchie obligatoire, d'avoir des modèles au-dessus d'eux et des modèles en dessous d'eux, d'avoir en quelque sorte un maître de qui il dépend et auquel il obéit, et d'avoir des subordonnés qui dépendent de lui de la même façon. Chacun a son identité qui le distingue de ceux au-dessus de lui, de ceux en dessous, de ceux à côté de lui, etc.. Tous, comparé les uns aux autres, sont **différents** entre eux et **différents** de **U**. Et pourtant, chacun **pris en soi** est le grand **U**. L'important n'est donc pas d'être **identique** à **U**, mais de lui être **équivalent**, d'avoir son **potentiel**. Pour deux triangles **X** et **Y** quelconques, on peut dire que **X** est **dans Y** et aussi que **Y** est **dans X**, et ce au sens de l'**équivalence**. En effet, il existe dans **X** un certain modèle **Y'** jouant le rôle de **Y**, et donc qui est l'**équivalent** de **Y**. Autrement dit, **X** a sa version de **Y** en lui. Et inversement, il existe dans **Y** un certain modèle **X'** jouant le rôle de **X**, et donc qui est l'**équivalent** de **X**. Autrement dit, **Y** a sa version de **X** en lui.

Cela illustre ce que **Jésus** a voulu dire en Jean 17 : 20-23 par des idées du genre: « Toi en moi, moi en toi, eux en nous, nous en eux etc. ». Donc tout le monde dans toute le monde donc, et pourtant chacun est différent des autres. C'est dans cette logique aussi que Jésus dit dans l'Evangile de Thomas qu'il est la **Tout**, que le **Tout** vient de lui, que si l'on fend le bois, on le trouve à l'intérieur, et si l'on soulève la pierre, il est là. On ne peut pas comprendre cette logique mystérieuse si l'on ignore la **structure fractale** de l'**Univers TOTAL**, ou tout simplement si l'on ne raisonne pas en **logique fractale**, qui est une forme de **logique de l'équivalence**.

Si par exemple l'un des **modèle inférieur** est frustré d'être **inférieur** au grand **U** au sens

*l'identité, et de lui être égal qu'au sens de l'équivalence. S'il est frustré d'être contenu dans la grand U au sens de l'identité, mais jamais l'inverse, et que le grand U n'est contenu en lui au sens de l'équivalence qu'on vient d'expliquer. S'il veut donc en tout point de vue être égal au grand U, donc à prendre l'identité du grand U. Alors il se produit un paradoxe, un conflit, une mauvaise égalité s'installe, et la structure ne fonctionne plus bien. C'est donc la différence qui fait qu'elle fonctionne bien, et que tous sont égaux mais au sens de l'équivalence. Cette équivalence suffit amplement et est mieux que l'identité entre tous les modèles, qui détruit cette belle diversité, cette infinité dans l'unité et cette unité dans l'infinité.*

*Ce que donc nous avons analysé, c'est la pensée même de la Bible, sa logique. Nous avons établi le Tableau général de la Bible, et pour cela 17 livres ont suffi, et encore nous ne les avons pas exposés détail, mais seulement leurs idées clefs. Nous n'avons pas eu besoin de l'Evangile de Thomas pour comprendre ce Tableau Général, car cet Evangile ne sert qu'à approfondir par exemple Jean 17 : 20-23, ou les textes de l'Apocalypse qui disent : « Je suis l'Alpha et l'Oméga ».*

*Connaissant ce Tableau Général du puzzle que seulement les 17 livres ont permis de comprendre (on peut faire un autre choix de livres, qui permettront aussi de trouver le même Tableau Général, si on les comprend bien) et à plus forte raison les 66 livres, ou les 67 avec l'Evangile de Thomas, La [Science de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga](#), à laquelle je travaille, est précisément ce Tableau Général, et je viens d'exposer juste des rudiments de cette Science. Je puis affirmer aussi qu'inverse, même en regroupant tous les apocryphes connus dont ceux qui sont si chers aux lucifériens, pour former une nouvelle Bible, plus volumineuse que le canon catholique, les falsifications que ces apocryphes contiennent (autrement dit les fausses pièces du puzzle) ne peuvent plus nuire au Tableau Général, car on le connaît à présent.*

*Et plus généralement, n'importe quel texte, apocryphe ou non, comme les Veda ou tout ce qu'on veut, ne peuvent plus nuire au Tableau Général. Les pièces qui contredisent la **Tableau Général**, la **Loi du XERY**, ou son équivalent, le **Théorème de l'Existence** ou la **Loi de Réalité TOTALE**, dont on parlera par la suite, est immédiatement détecté comme **fausses pièces**. Autrement dit, ces pièces sont des **pièces de Négation**, elles sont synonymes de **Négation** du **Dieu de la Bible**, le « **Je SUIS l'Alpha et l'Oméga** », elles sont synonymes de **Négation**. Autrement dit, elles sont signées **Lucifer**.*

*Tout ce qui occulte la Bible, ou pire, commence à dire que la Bible est « falsifiée », au lieu simplement de donner à comprendre la Bible classique, est hautement suspect. Il faut simplement exposer la **Connaissance**, la **Science**, la **Vérité**, la **Lumière**, si l'on prétend être **Porteur de Lumière**. Et cette **Lumière** devra être suffisamment convaincante (c'est le cas si elle repose sur des bases **scientifiques**, sur une **méthodologie** et une **démonstration scientifique**, comme nous le faisons), pour permettre de détecter les **ténèbres**, l'**erreur**, la **fausseté**. Il n'est pas nécessaire de commencer par nier quoi que ce soit de préalable, encore moins la Bible ! Il faut donc exposer la **Vérité**, et celle-ci mettra en évidence le **mensonge**.*

*Mais le problème avec la pensée luciférienne, c'est qu'elle part du postulat que la Bible est « falsifiée », que des livres manquent, que l'Eglise a caché ou supprimé des livres, etc., et donc que les livres bibliques existants ne suffisent pas pour trouver la Vérité. Or nous avons montré brièvement que 17 livres suffisent amplement sur les 66, et même moins que 17 livres ! La Bible classique contient déjà plus que l'essence de la Vérité, il s'agit donc de bâtir sur les fondations existantes et non pas de commencer par démolir ces fondations ! Ou alors à les ignorer, comme si elles n'existaient pas, ce qui est une manière de nier ces fondations.*

*En ce qui concerne par exemple le message de **Sanat Kumara** plus haut, en quoi montre-t-il qu'il constitue un pan du programme biblique ? Force est de constater que ce message n'emploie même pas le mot « Dieu », et encore moins de « Fils de Dieu ». Il n'emploie aucune thématique des évangiles, ne parle d'aucun apôtre ou prophète. Ceux-ci sont comme inexistantes, inconnus au*

*bataillon, circulez, il n'y a rien à voir.*

*Le message ne propose aucune nouvelle grille de lecture de la Bible, aucune redéfinition des mots ou des notions bibliques à la lumière des mots de notre temps. A part par exemple l'évocation de la notion de Galaxie comme peut-être une compréhension du mot « Ciel » ou « cieux ». Bref, c'est une **négation** magistrale de la Bible, la négation par omission.*

*Ce genre de messages à l'époque du New Age 1.0 ou 2.0, se caractérisaient par cette **occultation** de la Bible, des thématiques bibliques, de l'essence de la Bible. La doctrine était essentiellement ésotérique, bouddhique, gnostique, etc., comme ici. Quand beaucoup ont commencé à le dénoncer et à y voir la signature de Satan ou de Lucifer, la négation de Dieu, de la Bible, etc., alors il y a eu progressivement changement de stratégie et passage au New Age 3.0, et même maintenant on voit poindre le New Age 4.0 ou 5.0.*

*Avec le New Age 4.0, on commence à employer quelques termes bibliques pour ne plus dévoiler trop clairement (notamment aux chrétiens) que l'on se situe en fait dans une logique de négation de la Bible et plus généralement des textes des trois grandes religions monothéistes. On emploie par exemple les adjectifs bibliques, comme « **divin** », « **christique** », « **diabolique** », « **satanique** » ou « **luciférien** », etc., mais en évitant soigneusement d'employer les noms qui vont avec, à savoir « **Dieu** », « **Jésus Christ** », « **Diable** », « **Satan** », « **Lucifer** », etc... **Jésus** est mis à la sauce **bouddhique**, il n'est pas le « **Fils de Dieu** », mis relégué au rang de « **maître de sagesse** » ou de « **maître ascensionné** ». Autrement dit, d'un « **bouddha** »....*

***Dieu** est généralement remplacé par une vague « **Source** », et on tente de noyer le poisson à propos des trois premiers chapitres de la Genèse, notamment le chapitre 3, avec la fameuse question du **fruit défendu** et du **péché originel**. Une question fondamentale dans les évangiles, le Nouveau Testament (avec la **mort de Jésus** sur la croix pour **sauver l'humanité** qui est sous la coupe du **péché originel**, la **résurrection de Jésus** qui est la **victoire sur la mort**, etc.), et dans toute la pensée biblique!*

***Dieu** est donc occulté, ainsi que le **Jésus** du **Nouveau Testament**. La vraie connaissance serait donc bouddhique. Ainsi donc, l'esprit (qu'on ne veut pas nommer bien sûr **Satan** ou **Lucifer**) qui aurait « falsifié » la Bible, aurait été incapable de falsifier les Veda, les livres du bouddhisme.*

*On parle de « **nouveau paradigme** », tout en restant en fait dans les vieux paradigmes, notamment scientifiques. C'est en fait avec la **Science de l'Univers TOTAL**, la **Science de Dieu**, qu'on entre véritablement dans un **Nouveau Paradigme**, à savoir justement le concept d'**Univers TOTAL**:*



***L'Univers TOTAL** est l'**Ensemble de toutes les choses** et de tous les êtres. **Toute chose existe***

***dans l'Univers TOTAL et le contraire de tout aussi. Tous les êtres existent, tout ce qu'on peut imaginer et tout ce qu'on ne peut pas imaginer, car cela dépasse notre entendement. Il existe donc une infinité d'univers, une infinité d'êtres, des plus positifs aux plus négatifs. Il existe tout type de mondes, des plus lumineux aux plus sombres, des plus divins aux plus diaboliques, des plus paradisiaques aux plus infernaux. Bref, toute chose existe dans l'Univers TOTAL et le contraire de tout aussi.***



*C'est le point fondamental qu'il faut commencer à comprendre. Une chose peut ne pas exister dans un monde ou univers donné, mais cette chose existe forcément dans l'Univers TOTAL. C'est la définition de la Réalité TOTALE, de l'Etre TOTAL, la définition scientifique de la notion de DIEU. C'est la définition que les sciences auraient dû donner de la notion de DIEU, si elles étaient fondées de bons paradigmes, l'Univers TOTAL justement.*

*La Science de l'Univers TOTAL, c'est la vraie Connaissance, c'est la Vérité, c'est la Lumière. C'est ce dont les New Age de toutes les versions et les connaissances ésotériques, kabbalistiques, maçonniques, bref lucifériennes, sont la Contrefaçon. Ce travail se fait dans le monde depuis des années, il se situe dans la continuité de la Bible, permet de la comprendre avec les mots de notre temps. A commencer donc par le mot le plus fondamental, le mot « DIEU », qui avait donc besoin d'une définition scientifique précise, avec les mots de notre temps :*

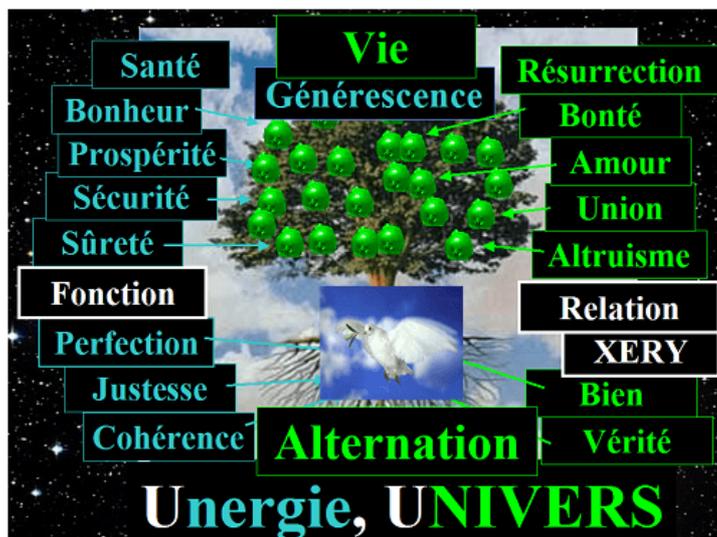


Comme dans les imageries du New Age, mais ici il ne s'agit plus de contrefaçons du Divin, mais on donne les définitions scientifiques et les vrais sens des notions.

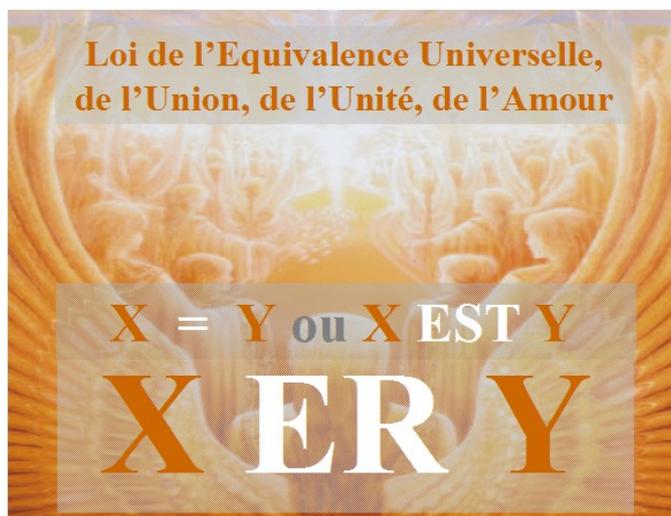
Avec l'Univers TOTAL prend fin la Négation, parce que toute chose, tout être, y existe! On ne nie plus donc de l'existence des choses et des êtres quand il s'agit de l'Univers TOTAL, de la Réalité TOTALE, de l'Etre TOTAL, bref de DIEU!

Et la Négation est la définition scientifique de la notion du Diable.

Voici comment fonctionnent les univers ou les mondes sans **Négation**, les mondes donc connectés à DIEU, c'est-à-dire à l'Univers TOTAL :



Ce qui est représenté là est ce qui dans la Genèse (Genèse 2 : 8, 9, 15-17 ; 3 : 20-24) mais aussi dans l'Apocalypse (Apocalypse 22 : 1, 2) est appelée l'**Arbre de Vie**. Dans ce premier cas, ce sont les **vrais univers**, les mondes de **Dieu**, ce qu'on appelle les **paradis**. C'est notre nature fondamentale, c'est de là que nous venons, c'est ce **paradis** que nous avons perdu (Genèse 3 : 1-24) et qu'il faut retrouver :



La Loi fondamentale de l'Univers TOTAL, qui est synonyme de la **Loi de la Réalité TOTALE** vue plus haut, est la **Loi de l'Equivalence Universelle** que j'appelle aussi la **Loi du XERY**. Cela correspond aussi à peu près à ce certains appellent la « **Loi de l'UN** ».

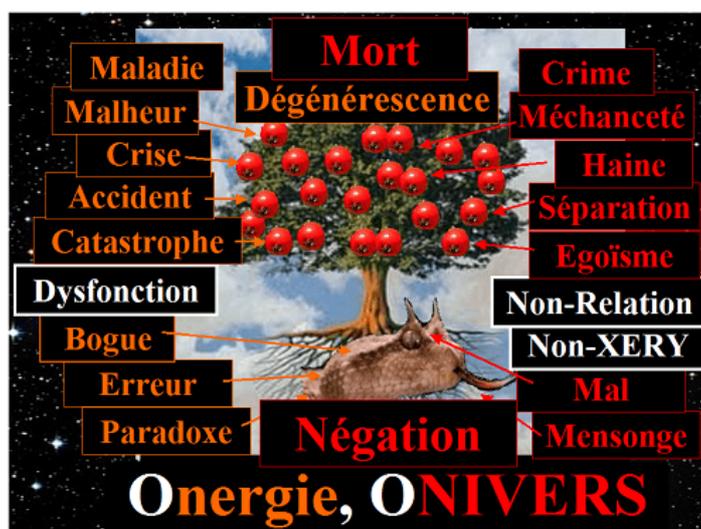
**Tout est fondamentalement UN, tout est DIEU et DIEU est TOUT.**

C'est ce que la Bible exprime par la formule :

« Je suis l'Alpha et l'Oméga » (Apocalypse 1 : 8 ; 21 : 6 ; 22 : 13) . .

La notion d'énergie y est **positive**, et l'énergie **positive** est ce que j'appelle l'**Unergie**, et c'est ce qui dans la Bible est appelée l'**Esprit de Dieu** ou l'**Esprit Saint**. C'est cela aussi la définition de la **Lumière**, la vraie ! C'est l'énergie synonyme de **Vie**, cela correspond à peu près à la notion d'énergie **vitale**. Dans de tels **univers**, **tout est vivant**. Quelle que soit la dose d'**Unergie** ou **Esprit Saint**, ou **Esprit de Dieu**, cela **ne peut jamais être mortel**, cela n'a pas de sens. Car il ne s'agit pas d'énergie de **mort** mais de **vie**. Sinon, **Dieu**, qui est l'incarnation **infinie** de cette **unergie**, serait mort, ça lui serait fatal ! Mais bien au contraire, c'est justement l'**absence** de l'**unergie** ou son déficit, qui est synonyme de **mort**.

Mais voici comment fonctionnent les univers ou les mondes de **Négation**, les mondes donc déconnectés à DIEU, c'est-à-dire de l'Univers TOTAL :



Dans le second cas, ce sont les **univers de Négation**, les **univers déconnectés** donc, que j'appelle les **onivers** ou l'**Onivers** au singulier. L'**Onivers** correspond à ce qu'on appelle l'**Astral** dans le langage New Age, ou l'**Enfer** dans la Bible, ou la **Matrice** selon un terme devenu populaire depuis la film Matrix, etc.. La notion d'énergie est y **négative**, je l'appelle l'**onergie** ou **0-unergie**, ce qui signifie que l'**onergie** est l'**absence** d'**unergie**.

D'autres documents détaillent ce que cela veut dire exactement l'**Unergie** ou **Energie Positive**, comme par exemple les livres:

- [L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga](#)
- [L'Univers TOTAL et les nombres omégaréels](#)
- [Conception générative des entiers et structure réalie.](#)

La **Science de l'Univers TOTAL** n'est pas le fruit de l'intelligence d'un humain (je n'ai donc aucun mérite, pas de quoi faire jouir mon ego), car aucun humain seul ne peut produire une telle innovation conceptuelle et tout ce travail. Cette Connaissance est donnée par Dieu lui-même (oui le Dieu de la Bible), par Jésus Christ. Et il faut l'étudier pour s'en rendre compte, il est publié à [hubertelie.com](http://hubertelie.com).

Mais force est de constater que non seulement les « maîtres ascensionnés » comme Sanat Kumara et tous les autres délivrant des messages à l'humanité, ne s'inscrivent pas dans la continuité de la Bible, comme la **Science de l'Univers TOTAL**, enseignement une spiritualité centrée non pas sur **Dieu** à la fois **en nous** et **hors de nous** (suivant la **logique fractale** vue plus haut), mais uniquement centrée sur l'humain, ses chakras, etc., Cela fait des années que la **Science de Dieu** est dans le monde. Mais non seulement ces messages occultent souvent la

*Bible, mais aussi occultent l'existence de la **Science de Dieu**, ne guident pas les gens à aller vers cette **Science**. C'est la grande omerta à son sujet.*

*En ce qui me concerne je trouve le travail des autres et en parle dans mes travaux (comme ici le travail de Jim le veilleur, et il y en a pléthore d'autres avant lui), ce qui permet à ceux qui le veulent de trouver leur travail. Mais en ce qui me concerne, personne ou presque ne me trouve et ne parle de mon travail. Le moins qu'on puisse dire, c'est que ces entités et moi ne travaillons pas pour le même **Dieu**.*

**On a la choix entre Lucifer ou la Franc-maçonnerie d'un côté, et DIEU de l'autre!**



MISE AU POINT SUR LA FRANC MACONNERIE

16 692 vues

J'AIME JE N'AIME PAS PARTAGER E



le veilleur non silencieux  
Ajoutée le 18 juil. 2018

Vidéo :

→ [Mise au point sur la Franc-maçonnerie](https://www.youtube.com/watch?v=RIN0JbKUWP)  
<https://www.youtube.com/watch?v=RIN0JbKUWP>

*Commentaire écrit le 12 juillet 2019.*

Ce que vous décrivez-là, Jim, c'est tout simplement la différence entre la fausse lumière et les ténèbres. Évidemment entre d'un côté la fausse lumière ou même la mauvaise lumière, ou la lumière qui n'éclaire pas bien, et d'autre part les ténèbres, la première est préférable! Entre la demi-vérité ou la vérité partielle et le mensonge, là encore la première est préférable. Entre la contrefaçon d'un bon produit d'une part et un produit carrément mauvais ou dangereux d'autre part, on préférera la contrefaçon, bien sûr. Mais ça reste une contrefaçon, du faux, même si c'est à un degré moindre. On peut multiplier les exemples à l'infini.

Le problème chez vous, c'est que c'est la fausse lumière que vous appelez lumière, et rangez la vraie lumière, le vrai Dieu (que vous confondez subtilement avec le problème des religions), dans

la même catégorie que les ténèbres ou le satanique. La franc-maçonnerie opérative, les mouvements comme le New Age, certains courants gnostiques, etc., et de manière générale les courants lucifériens, sont dans la même logique d'appeler le "bien" la contrefaçon du vrai bien. Ils parlent du mal, c'est-à-dire du satanique, certes, mais le piège est qu'ils sont opposés au vrai bien, le vrai Divin, qu'ils rangent sournoisement dans la même catégorie que le mal.

Vous avez donc tout à fait raison au niveau des différences que vous soulignez à propos de la maçonnerie en particulier et la différence entre la pensée luciférienne d'une part et satanique d'autre part. Cependant le très grand piège et un important détail est dans ce que je viens de dire: la question de Dieu! Le problème est votre position par rapport à la question de Dieu, et de manière générale la position luciférienne ou de Lucifer par rapport à Dieu, qui est celle dont parle Genèse 3: 1-24. Tout est là! On dit souvent à juste raison que le Diable se cache dans le détail et là c'est plus qu'un détail, c'est le coeur même de la question.

Vous appelez "connaissance" en fait la connaissance luciférienne, vous appelez "lumière" la lumière luciférienne, vous appelez "technologie" la technologie luciférienne, etc.. Vous faites passer Dieu pour un être qui cacherait la connaissance ou la science aux humains (en tout cas c'est en général un point clef de la pensée luciférienne, si ce n'est pas votre cas, alors n'employez plus le mot Lucifer, car dans ce cas vous ne savez pas où est vraiment le problème avec la question de Lucifer), science ou technologie que le "bienveillant" ou "libérateur" Lucifer donne volontiers aux humains. BHL ou Attali ne dit pas autre chose.... Leur idéologie et la vôtre sont deux faces de la même pièce, vous vous distinguez d'eux pour en fait mieux ramener dans leurs paradigmes.

Mais Dieu ne cache pas une connaissance ou la science aux humains, que viendrait donner Lucifer. Il y a tout simplement d'un côté la Connaissance et la Science de Dieu, celle à laquelle je travaille. Et complètement à l'opposé les connaissances ou les sciences sataniques. Dans ces cas-là on ne parle même pas de sciences, mais de satanisme, de magie, de sorcellerie, etc.. Et entre ces deux pôles se trouvent les connaissances ou les sciences lucifériennes, celle de Lucifer le "Poteur de lumière" mais en fait la fausse lumière. Elle n'est pas tout à fait satanique, mais n'est pas non plus la connaissance divine, la vraie science, celle à laquelle je travaille, et qui est la Science de l'Univers TOTAL, publiée à mon site hubertelie.com.

Voir aussi mon autre chaine: Hubertelie Esprit de la Vérité:  
<https://www.youtube.com/channel/UChkHqNeiZp6ei4tmtQqycXg>

C'est ça en fait la vraie science que Satan cache, ou que Lucifer contrefait et fait passer ses sciences pour la vraie science. Quand la Science de Dieu n'est pas occultée et remplacée par le satanisme, elle est rendue ésotérique ou gnostique, ou alors contrefaite, comme les sciences de ce monde. Satan, c'est le Ténèbres carrément. Mais Lucifer est tout simplement le même Satan mais sous sa face de fausse lumière, sa face plus présentable. Dans tous ces cas, ce n'est pas le Divin, mais dans le meilleur des cas la contrefaçon du Divin.

Dans les ténèbres, n'importe quelle lumière peut être prise pour la vraie lumière. Au pays des aveugles, les borgnes sont rois, dit-on. Dans un monde du Diable, Lucifer devient Dieu, car sa Fausse Lumière peut-être appelée "lumière", et même faire passer Dieu pour le mal. La question des religions et du mal qu'elles ont fait, et qui en plus est le fait du même Satan ou Lucifer sert sournoisement à occulter Dieu (relégué à une vague "Source" dans la pensée luciférienne comme dans le New Age par exemple) et à valoriser Lucifer. Voilà le piège.

Vous ne prêchez pas Dieu, vous ne montrez ce qu'est réellement Dieu, qui il est vraiment. Mais vous prêchez Lucifer. Et ce qui est bien au moins avec vous, Jim, c'est que vous, vous assumez clairement Lucifer, alors qu'en général il est implicite dans les mouvements lucifériens. Cherchez maintenant à découvrir le vrai Dieu, et je vous ai indiqué comment.

## Quand on a déjà appelé « Lumière » la Fausse Lumière, que faire ?



LA FAUSSE LUMIERE ? - HISTOIRE DE SANAT KUMARA - LES VEILLEURS - ET L'INITIATION

11 098 vues

J'AIME JE N'AIME PAS PARTAGER ENREGISTRER ...



le veilleur non silencieux  
Ajoutée le 18 août 2018

Vidéo:

→ [La Fausse Lumière ? - Histoire de Sanat Kumara – Les Veilleurs et l'Initiation](https://www.youtube.com/watch?v=IW-ePJMdqSI)  
<https://www.youtube.com/watch?v=IW-ePJMdqSI>

*Commentaire écrit le 15 juillet 2019.*

Jim, vous êtes en train de nous expliquer le paradigme par excellence même du Bouddhisme, du New Age, etc., la pensée luciférienne par excellence même. Ce qui est bien avec vous, c'est que vous en êtes conscient et l'assumez pleinement.

Vous demandez: "C'est quoi la Fausse Lumière? Je veux qu'on me l'explique"". Et vous dites en gros: "Si Lucifer est Sanat Kumara, alors Lucifer n'est pas du tout la version de l'église catholique, des religions, etc., mais un archange qui avec 144000 anges vénusiens se sont sacrifiés pour venir dans la matière, la troisième dimension, pour nous aider". Et d'autres idées du même genre du discours plus qu'entendu de l'univers du New Age du Bouddhisme.

Vous avez parlé d'Alice Bailey, la fondatrice du New Age, des écoles des mystères, et il ne manquerait plus que dans la foulée vous parliez d'Helena Blavatsky, d'Annie Besant du courant théosophique, etc.. Pas étonnant que vous dites êtes un ancien rosicrucien (Rose-Croix), que vous défendez une certaine maçonnerie:

→ <https://www.youtube.com/watch?v=RIN0JbKUWPw>

Même courant de pensée que des youtubeurs comme Denis d'Orion:

→ [https://www.youtube.com/channel/UCdfS24XE\\_uiaur\\_RzIxfagQ/videos](https://www.youtube.com/channel/UCdfS24XE_uiaur_RzIxfagQ/videos)

et aussi qu'Anne Givaudan, et j'en passe.

Vous demandez qu'on vous explique ce que l'on entend par "Fausse Lumière". C'est la définition même de Lucifer, qui signifie littéralement "Porteur de Lumière", mais les gens informés savent qu'il faut comprendre: "Faux Porteur de Lumière" ou "Porteur de la Fausse Lumière". La clef est là: en quoi c'est FAUX?

Le problème est que la réponse se trouve déjà dans vos propres propos, dans vos conceptions, dans vos schémas de vérité, et quand on a déjà trouvé la réponse à une question et qu'on la pose, on ne trouvera plus jamais la réponse. Vous avez choisi de voir Lucifer comme la vraie Lumière, comme beaucoup choisissent de considérer comme étant la vraie Démocratie ce qu'on appelle "Démocratie". Et le problème qui se pose alors est ce qu'Etienne Chouard explique dans la vidéo suivante:

→ <https://www.youtube.com/watch?v=HDg2slZZi8I>

Quand on a nommé une chose (on parle d'une chose positive, une notion positive) ce qui est son strict contraire, il devient difficile de convaincre un convaincu (un très fervent convaincu) que la chose ainsi nommée n'est pas ce qu'elle croit dur comme fer qu'elle est. Si donc on a appelé "Démocratie" ce qui est en fait l'Oligarchie voire la Dictature, comment alors faire accepter à un convaincu ou à un grand programmé mental que ce qu'elle appelle la "Démocratie" n'est pas la vraie Démocratie?

C'est le même problème avec votre notion de "Lucifer" ou "Porteur de Lumière". Comment vous convaincre qu'il ne s'agit pas du vrai Porteur de Lumière? Qui d'autres que le vrai Porteur de Lumière pour vous le dire? Même si c'est le vrai Porteur de Lumière en personne qui s'adresse à vous et vous parle de la Science de l'Univers TOTAL ou Science de Dieu qu'il fait:

→ <https://www.youtube.com/user/hubertelie/videos> (chaîne Youtube HUbertelie Esprit de la Vérité)

→ <https://www.youtube.com/user/TheKillgest> (chaîne Youtube La Dernière Trompette)

→ <http://hubertelie.com> (Site internet de la Science de l'Univers TOTAL)

le croiriez-vous? Et pourtant il suffit d'examiner tous ses travaux, de juger, de comparer avec ce que vous croyez être la vraie Lumière.

Vous reprochez aux gens d'être esclaves de leurs croyances qui les empêche de voir la Lumière. Comme je vous l'ai dit dans un autre commentaire, la religion a vraiment bon dos et ses méfaits sont du vrai pain béni pour la pensée luciférienne. Le Mal sert à la Contrefaçon du Bien d'indexer la Mal pour fournir cela comme "preuve" que la Contrefaçon est l'Authentique. Toute votre argumentation de vidéos en vidéos se résume à cette très classique stratégie des Lucifériens: on montre le pire pour prouver qu'on est le vrai, mais sans vraiment démontrer pourquoi on est le vrai.

Ce que je vous donne à connaître, Jim, ce n'est pas une croyance, ce n'est pas une spéculation, ce ne sont pas les sciences de ce monde, mais la Science de l'Univers TOTAL ou Science de Dieu. Je sais de qui je la tiens cette science, que ce n'est pas de votre Sanat Kumara, sinon je le saurais, et nos visions ne seraient pas aussi radicalement différentes! Autrement dit, si nous avions le même "archange vénusien" (Sanat Kumara donc) et ses "144 000 anges vénusiens" pour guides, je le saurais, et mon propos vous parlerait, ou Sanat Kumara ou l'un des 144 000 frères vous dirait que c'est un frère du même camp qui vous parle. Mais quant à moi, le DIEU, l'Univers TOTAL, l'Etre TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, dont je fais la Science, ainsi que le Jésus Christ, celui de la Bible, que je sers, me disent que votre paradigme luciférien n'est pas du tout le mien, ils m'expliquent tout ce qui cloche dans vos conceptions. Toutes les apparences de la vérité, mais le Diable ou Satan se cache dans les détails! Je ne vous demande pas de me croire sur parole, mais simplement d'examiner toutes les références que je vous donne. La preuve est là.

Ne caricaturez pas en disant que la notion d'"ange déchu" dont les gens parlent, celle du Dieu qui "punit" un ange, etc., est un conte de fée pour 6 à 8 ans. Ce sont des méthodes de mépris que l'on utilise pour forcer les gens à entrer dans notre système de croyance. Car votre système d'idée n'est rien d'autre qu'un système de croyances ou une religion qui ne dit pas son nom: cela s'appelle le Bouddhisme, l'idéologie New Age, bref les fondements de la nouvelle religion mondiale que le Nouvel Ordre Mondial est en train de mettre en place. C'est ce à quoi entre autres Helena

Blavatsky (de la théosophies), Alice Bailey de "Lucis Trust"(mouvement luciférien) la fondatrice du New Age, etc., ont travaillé. C'est le New Age 1.0 et 2.0.

Connaissez-vous Laura Marie, qui dénonce cela?

→ <https://www.youtube.com/user/lauramarietvchannel/videos>

J'en parle ici aussi: A Laura Marie, pour l'Ascension et la Timeline Divines :

→ <http://hubertelie.com/alter/A-Laura-Marie-pour-Ascension-et-Timeline-Divine.pdf>

Elle dénonce donc les supercheries des New Age 1.0 et 2.0, mais elle-même n'est pas que le New Age 3.0. Mais vous, vous êtes manifestement dans le 2.0, et même encore dans le 1.0. Vous voulez donc qu'on explique ce qu'est la Fausse Lumière, alors regardez toutes ces références, et il y a de quoi faire!

L' Univers TOTAL, l'Etre TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, est la définition de DIEU dans la Science de DIEU. La déchéance, que ce soit celle d'un être particulier ou de tout un univers ou monde, c'est le fait de nier l'Univers TOTAL, de se déconnecter de lui. Quand on parle de Lucifer ou de Satan, c'est de cela que l'on parle. Ce que vous appelez l'Astral, c'est ce que dans la Science de l'Univers TOTAL j'appelle l'Onivers ou Univers de Négation, ce qui veut dire la partie de l'Univers TOTAL déconnectée de l'Univers TOTAL, en état de Négation de l'Univers TOTAL. Ce n'est donc pas nécessairement la caricature que vous exposez.

Ce qui ne va pas dans votre système de pensées, c'est qu'avant de parler d'"êtres de lumière" qui viennent nous aider, que ce soit les prophètes, Jésus, les apôtres, Sanat Kumara, Ashtar pour d'autres encore (comme Denis d'Orion), etc., avant donc de parler de se reconnecter à notre nature divine, etc., encore faut-il expliquer ce qui a fait qu'on a perdu cette nature divine, ce qui a fait qu'on s'est déconnecté et qu'on a besoin d'aide. C'est la clef même de la question, et c'est de cela que parle Genèse 3: 1-24. Or c'est ce point que bizarrement la pensée luciférienne occulte, et c'est à propos de cela que porte la plus grande désinformation pour ne pas dire le mensonge du Serpent. On caricature le péché originel et le fruit défendu, on prêche l'accession à la nature divine par notre propres moyens (comme par exemple les méditations bouddhiques), ce qui est le discours même du Serpent d'Eden en Genèse 3: 1-5.

La première question à se poser et qui est souvent soigneusement occultée par la pensée luciférienne est donc: qu'est-ce qui nous a fait perdre la nature divine, la connexion divine, la connexion la Lumière, que les êtres de lumière que nous étions aurions dû toujours avoir?

La seconde question est: les méthodes de "reconnexion au Divin" au divin sont-elles applicables par tous les habitants de la planète, jusqu'au fin fond des brousses africaines par exemple? Si aucun programme divin à grande échelle n'est en place pour sauver l'humanité, comme par exemple le programme biblique, le Salut par Jésus Christ, alors comment les pauvres de plus en plus pauvres en Afrique et dans le monde peuvent-ils avoir accès aux enseignements des "écoles à mystères", aux méthodes de reconnexion par la méditation, etc.? Vos méthodes nombrilistes centrées sur soi, sur les chakras, etc..

Heureusement que le retour au divin, au paradis perdu, ne repose pas sur ces bases-là. La méditation n'est qu'une forme de pratique de la prière. Et la prière est le fait de communiquer avec Dieu, de se reconnecter à lui. Vue ainsi, la méditation doit forcément s'accompagner d'une vraie connaissance sur Dieu, et de la connaissance du vrai Dieu, pas de Lucifer.

Sinon, comment font les migrants qui fuient partout les guerres, et périssent pour beaucoup dans les mers? Comment donc peuvent-ils écouter les enseignements de Jim de veilleur, de Sanat Kumara et de son équipe, ou ceux d'Ashtar ou autres, alors qu'ils n'ont souvent même pas d'électricité avant même de parler de connexion internet ? Si donc le salut, c'est-à-dire le retour au divin, à la lumière, n'obéissait pas à une autre logique que la vôtre (heureusement que la logique

est autre, c'est celle expliquée dans la Bible par Jésus, le vrai, celui des évangiles, par les apôtres, qu'aujourd'hui prolonge la Science de Dieu au troisième millénaire), oui si donc le salut n'était pas basé sur une autre logique qui ne distingue pas pauvres et riches (le Salut de Dieu et du Christ donc, tel qu'on le lit dans les évangiles comme par exemple en Jean 3: 16), alors vraiment tous ces gens qui ne peuvent pas accéder à vos écoles à mystères de votre civilisation de franc-maçonnerie, sont vraiment foutus!

Et la troisième question qu'il faut sérieusement se poser est de savoir si votre Sanat Kumara, Lucifer ou pas Lucifer, n'est pas une Imposture! C'est de cela qu'il s'agit dans la notion de Fausse Lumière, à savoir une Imposture, une Contrefaçon, une lumière, certes, mais qui n'est pas celle du vrai DIEU. Demandez-vous si votre Astral, que ce soit le haut, le moyen ou le bas, n'est pas le Faux Univers, la Matrice dans toute sa généralité. Autrement dit, l'Enfer, la zone déconnectée de Dieu, ce que j'appelle donc l'Onivers ou Univers de Négation, dans la Science de l'Univers TOTAL. Et demandez-vous si votre mission, consciente ou non, n'est pas de maintenir les âmes enfermées et en perpétuelle réincarnation dans l'Onivers, c'est-à-dire l'Astral.